

สำเนาประธานบัตร

ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ข

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ประจำเดือนธันวาคม 2566



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางยี่เรือ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangkok, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 1 of 3

Customer Name : บริษัท หอพัก - คลาส คอนโดแทนท์ จำกัด
Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ประเพณีบัตรที่ 33193/16174 ของ บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)
Address : ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
Sample Type : น้ำผิวดิน
Sampling Method : Grab
Sampling Date : 14 ธันวาคม 2566
Analysis No. : 2312-046 (1) Rev.001
Sampling by :
Sampling Time : 11.10 น.
Received Date : 14 ธันวาคม 2566
Analytical Date : 14 - 25 ธันวาคม 2566

Parameters	Unit	Method ¹	Result	STD ²
			บอรับน้ำในพื้นที่โครงการ 0717394E 1471832N	
Appearance	-	Observation	ใสตะกอนน้อย	-
pH	-	Electrometric	8.5 at 26.0°C	5.0-9.0
TSS	mg/l	Dried at 103 -105 °C	1.0	-
TDS	mg/l	Dried at 180 °C	254	-
Turbidity	NTU	Nephelometric	1.00	-
Total Iron	mg/l Fe	Phenanthroline	<0.001	-
Sulfate	mg/l SO ₄ ²⁻	Turbidimetric	11.951	-
Total Hardness	mg/l CaCO ₃	EDTA Titrimetric	202	-
Arsenic	mg/l As	Hydride Generation AAS	<0.0003	0.01
Cadmium	mg/l Cd	AAS	<0.002	0.005*, 0.05**
Lead	mg/l Pb	AAS	<0.003	0.05

หมายเหตุ : Detection Limit Arsenic = 0.0003 mg/l, Cadmium = 0.002 mg/l, Lead = 0.003 mg/l

: *สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO₃ ไม่เกิน 100 mg/l

: **สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO₃ เกิน 100 mg/l

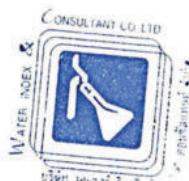
แหล่งที่มา

¹ วิธีวิเคราะห์อ้างอิงตาม Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater , APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023

² ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ลงวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2537



Laboratory Analyst



Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TW.001-11



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยเจริญวัฒนา 95/1 ถนนเจริญวัฒนา แขวงบางอ้อ เขตบางพลี กรุงเทพฯ 10700
 229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangphlat, Bangkok 10700
 Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
 e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 3 of 3

Customer Name : บริษัท ทอพี - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
 Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
 Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
 ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
 Address : ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
 Sample Type : น้ำใต้ดิน
 Sampling Method : Grab
 Sampling Date : 14 ธันวาคม 2566
 Analysis No. : 2312-046 (4,5) Rev.001
 Sampling by :
 Sampling Time : 10.40 - 11.50 น.
 Received Date : 14 ธันวาคม 2566
 Analytical Date : 14 - 25 ธันวาคม 2566

Parameters	Unit	Method ¹	Result		STD ²	
			พิกัดพิกัด หลัง อบต.หนองข้างคอก 0716642E 1473437N	พิกัดพิกัด ควบคุมและตรวจโรค ภาคตะวันออก 0717098E 1469781N	เกณฑ์กำหนด ที่เหมาะสม	เกณฑ์อนุโลม สูงสุด
Appearance	-	Observation	เหลืองใส	ใส	-	-
pH	-	Electrometric	7.4 at 24.2 °C	6.8 at 24.2 °C	7.0-8.5	6.5-9.2
TSS	mg/L	Dried at 103 -105 °C	1	1	-	-
TDS	mg/L	Dried at 180 °C	856	970	≤ 600	1,200
Turbidity	NTU	Nephelometric	0.31	0.14	5	20
Total Iron	mg/L Fe	Phenanthroline	0.002	0.002	≤ 0.5	1.0
Sulfate	mg/L SO ₄ ²⁻	Turbidimetric	86.372	69.874	≤ 200	250
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	EDTA Titrimetric	481.8	318.2	≤ 300	500
Arsenic	mg/L As	Hydride Generation AAS	< 0.0003	< 0.0003	ต้องไม่มี	0.01
Cadmium	mg/L Cd	AAS	< 0.002	< 0.002	ต้องไม่มี	0.005*, 0.05**
Lead	mg/L Pb	AAS	< 0.003	< 0.003	ต้องไม่มี	0.05

หมายเหตุ : Detection Limit Arsenic = 0.0003 mg/L, Cadmium = 0.002 mg/L, Lead = 0.003 mg/L, Total Iron = 0.001 mg/L

แหล่งที่มา : วิธีวิเคราะห์อ้างอิงตาม Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater , APHA,AWWA & WEF,24th ed., 2023

²ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2551 เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้าน
 สาธารณสุขและการป้องกันในสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ ลงวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2551

³ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน ลงวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2543



Laboratory Analyst

Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TW.001-11



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยเจริญนิเวศน์ 95/1 ถนนเจริญนิเวศน์ แขวงบางยี่สิบ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-yor, Bangphlat, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 1 of 7

Customer Name : บริษัท ทอพอ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของ บริษัท ปริณดา จำกัด(มหาชน)
Address : ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
Sampling Date : 12 - 15 ธันวาคม 2566
Analysis No. : A101 - 2023
Analytical Date : 20 ธันวาคม 2566

วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์
คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

รายการตรวจ	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์
ปริมาณฝุ่น (TSP)	High Volume	Gravimetric
ปริมาณฝุ่น (PM -10)	High Volume	Gravimetric
ระดับความดังเสียงเฉลี่ย Leq 24 ชั่วโมง	Sound Level Meter	Sound Level Recording
ความสั่นสะเทือน(Vibration)	Vibration Meter	Ground Level Recording

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

สถานที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		ปริมาณฝุ่น (mg/m ³)	
		ปริมาณฝุ่น (TSP)	ปริมาณฝุ่น (PM -10)
บริเวณบ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ 0717808E 1471215N	12 - 13 ธันวาคม 2566	0.1443	0.0463
	13 - 14 ธันวาคม 2566	0.0915	0.0318
	14 - 15 ธันวาคม 2566	0.0958	0.0447
บริเวณบ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ 0718086E 1472072N	12 - 13 ธันวาคม 2566	0.1411	0.0900
	13 - 14 ธันวาคม 2566	0.1568	0.0874
	14 - 15 ธันวาคม 2566	0.1876	0.0945
บริเวณสำนักสงฆ์วัดเวฬุวัน 0716871E 1472474N	12 - 13 ธันวาคม 2566	0.0617	0.0314
	13 - 14 ธันวาคม 2566	0.0708	0.0265
	14 - 15 ธันวาคม 2566	0.0599	0.0290
ค่ามาตรฐาน*		0.33	0.12

- * : ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547)
- หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัทวอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-11



ANALYSIS REPORT

Page 2 of 7

Analysis NO.A101-2023

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	บริเวณบ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเสียงได้ 0717808E 1471215N						
	12 – 13 ธันวาคม 2566		13 – 14 ธันวาคม 2566		14 – 15 ธันวาคม 2566		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
10.00-11.00 น.	63.3	89.4	68.0	87.9	64.1	83.1	
11.00-12.00 น.	62.9	80.9	66.1	89.8	64.0	85.0	
12.00-13.00 น.	63.3	83.3	64.5	87.9	66.2	84.7	
13.00-14.00 น.	64.2	90.1	64.8	86.6	64.4	94.2	
14.00-15.00 น.	63.1	83.3	64.9	96.3	64.6	92.8	
15.00-16.00 น.	56.1	85.3	61.9	84.6	59.9	83.2	
16.00-17.00 น.	56.8	87.0	55.5	75.1	57.1	72.0	
17.00-18.00 น.	57.4	76.0	56.4	76.0	59.0	76.6	
18.00-19.00 น.	55.7	76.0	57.8	77.0	58.4	73.9	
19.00-20.00 น.	54.5	74.9	54.5	71.4	57.3	76.7	
20.00-21.00 น.	52.9	70.4	50.2	84.9	57.9	69.3	
21.00-22.00 น.	50.3	76.0	54.4	89.0	55.0	69.4	
22.00-23.00 น.	46.7	78.5	57.0	73.9	52.1	61.3	
23.00-00.00 น.	50.2	74.1	54.3	72.4	48.1	61.0	
00.00-01.00 น.	51.2	75.7	53.3	71.2	47.1	65.6	
01.00-02.00 น.	48.4	74.9	58.7	94.6	49.6	72.2	
02.00-03.00 น.	52.1	71.6	56.1	79.2	50.3	78.8	
03.00-04.00 น.	55.7	73.6	57.0	75.0	55.3	75.8	
04.00-05.00 น.	60.2	87.9	61.9	81.2	58.6	82.0	
05.00-06.00 น.	65.7	91.3	65.2	87.1	65.9	89.3	
06.00-07.00 น.	65.1	88.0	65.0	85.1	64.3	83.9	
07.00-08.00 น.	65.4	88.8	65.0	83.1	64.1	88.0	
08.00-09.00 น.	66.2	87.0	65.4	87.5	56.1	85.3	
09.00-10.00 น.	66.0	88.5	66.3	88.3	56.4	76.0	
Leq 24 hrs.	61.5	-	62.7	-	61.1	-	70 dB(A)
Lmax	-	91.3	-	96.3	-	94.2	115 dB(A)

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัทวอเตอร์อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-11



ANALYSIS REPORT

Page 3 of 7

Analysis NO.A101-2023

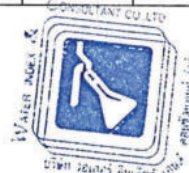
ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	บริเวณบ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ 0718086E 1472072N						
	12 – 13 ธันวาคม 2566		13 – 14 ธันวาคม 2566		14 – 15 ธันวาคม 2566		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
12.00-13.00 น.	62.6	95.3	61.8	87.1	62.8	89.1	
13.00-14.00 น.	65.5	90.9	64.3	84.4	64.4	87.8	
14.00-15.00 น.	64.0	87.2	66.1	97.5	63.0	86.0	
15.00-16.00 น.	66.6	93.1	67.1	102.3	67.2	101.5	
16.00-17.00 น.	66.3	104.0	62.7	86.5	61.0	79.3	
17.00-18.00 น.	60.9	96.1	60.1	87.0	56.9	86.7	
18.00-19.00 น.	55.5	76.9	56.8	76.9	56.1	78.5	
19.00-20.00 น.	58.0	84.8	57.2	83.7	65.1	104.0	
20.00-21.00 น.	55.1	75.9	59.0	80.6	57.0	85.9	
21.00-22.00 น.	60.5	99.4	57.6	83.2	59.6	79.4	
22.00-23.00 น.	60.2	98.5	61.7	100.9	61.4	78.8	
23.00-00.00 น.	59.2	95.5	54.7	75.8	59.9	76.8	
00.00-01.00 น.	59.9	92.0	66.7	99.1	54.6	80.5	
01.00-02.00 น.	56.9	86.1	53.5	60.0	48.9	76.7	
02.00-03.00 น.	64.0	103.7	52.3	63.9	60.7	85.9	
03.00-04.00 น.	48.2	57.0	53.3	63.2	59.0	94.9	
04.00-05.00 น.	49.5	73.6	54.7	70.7	54.9	75.6	
05.00-06.00 น.	52.2	69.3	56.6	73.4	63.5	99.4	
06.00-07.00 น.	60.0	85.4	60.6	79.9	61.5	90.1	
07.00-08.00 น.	61.3	89.2	60.6	83.1	61.1	81.7	
08.00-09.00 น.	65.5	86.5	63.6	86.7	64.0	84.4	
09.00-10.00 น.	64.3	85.3	62.6	84.1	65.1	93.5	
10.00-11.00 น.	66.9	89.2	64.5	82.2	58.0	84.8	
11.00-12.00 น.	64.9	83.3	66.1	93.9	57.2	83.7	
Leq 24 hrs.	62.5	-	62.2	-	61.7	-	70 dB(A)
Lmax	-	104.0	-	102.3	-	104.0	115 dB(A)

1. *: ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัทวอเตอร์อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-11



ANALYSIS REPORT

Page 4 of 7

Analysis NO.A101-2023

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	บริเวณสำนักสงฆ์วัดเวฬุวัน 0716871E 1472474N						
	12 – 13 ธันวาคม 2566		13 – 14 ธันวาคม 2566		14 – 15 ธันวาคม 2566		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
12.00-13.00 น.	53.9	83.2	58.0	72.1	57.4	70.5	
13.00-14.00 น.	53.9	75.2	58.8	77.9	56.2	72.7	
14.00-15.00 น.	51.2	76.6	56.9	73.6	56.7	77.9	
15.00-16.00 น.	51.8	71.3	56.9	70.3	55.4	68.9	
16.00-17.00 น.	52.3	85.1	57.5	77.3	55.4	73.5	
17.00-18.00 น.	56.7	81.0	60.2	81.1	57.2	74.2	
18.00-19.00 น.	56.0	76.7	57.4	73.6	56.9	81.2	
19.00-20.00 น.	61.7	91.2	57.2	82.2	58.6	79.4	
20.00-21.00 น.	54.9	67.3	57.4	84.5	57.6	76.5	
21.00-22.00 น.	51.1	68.8	55.7	64.1	58.6	82.7	
22.00-23.00 น.	52.1	71.8	56.8	85.4	56.5	66.7	
23.00-00.00 น.	53.4	73.7	57.9	82.5	54.7	73.0	
00.00-01.00 น.	51.1	61.1	55.7	80.7	53.0	61.0	
01.00-02.00 น.	48.8	62.6	55.8	76.4	52.3	62.3	
02.00-03.00 น.	49.0	65.5	56.3	79.7	52.5	62.9	
03.00-04.00 น.	50.0	65.3	53.0	64.2	53.0	76.3	
04.00-05.00 น.	51.5	73.2	53.4	62.5	50.9	68.3	
05.00-06.00 น.	51.7	67.7	55.0	84.6	50.5	68.3	
06.00-07.00 น.	53.9	62.2	55.9	69.3	56.7	80.4	
07.00-08.00 น.	57.8	76.3	59.6	76.6	59.0	83.7	
08.00-09.00 น.	58.3	83.1	59.8	84.8	62.2	94.6	
09.00-10.00 น.	55.9	70.7	61.6	90.7	57.6	83.6	
10.00-11.00 น.	55.4	71.5	59.1	80.6	58.6	82.0	
11.00-12.00 น.	56.5	69.7	59.0	82.2	59.4	90.5	
Leq 24 hrs.	54.9	-	57.7	-	57.0	-	70 dB(A)
Lmax	-	91.2	-	90.7	-	94.6	115 dB(A)

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัทวอเตอร์อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-11



ANALYSIS REPORT

Page 5 of 7

Analysis NO.A101-2023

ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด		
	บ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเฉียงใต้		
	13 ธันวาคม 2566 เวลา 17.00 น. 0717808E 1471215N		
	TRANSVERSE	VERTICAL	LONGITUDINAL
Result			
FREQUENCY (Hz)	< 0.5	< 0.5	< 0.5
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	< 0.127	< 0.127	< 0.127
PEAK DISPLACEMENT (mm)	< 0.001	< 0.001	< 0.001
PEAK VECTOR SUM (mm/sec)	< 0.127		
AIR PRESSURE dB(L)	0		
TRIGGER	N/A		
Standard*			
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	-	-	-
PEAK DISPLACEMENT (mm)	-	-	-
Measured Instrument	Brand	Model	
	Instantel	MinimatePlus	

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัทวอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์จำกัด

หมายเหตุ : N/A = ไม่สามารถระบุค่าได้เนื่องจากไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้

- = ไม่สามารถระบุค่ามาตรฐานได้เนื่องจากไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้

WATER INDEX & CONSULTANT CO., LTD.
Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-11



ANALYSIS REPORT

Page 6 of 7

Analysis NO.A101-2022

ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด		
	บริเวณบ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ 13 ธันวาคม 2566 เวลา 17.00 น. 0718086E 1472072N		
	TRANSVERSE	VERTICAL	LONGITUDINAL
Result			
FREQUENCY (Hz)	< 0.5	< 0.5	< 0.5
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	< 0.127	< 0.127	< 0.127
PEAK DISPLACEMENT (mm)	< 0.001	< 0.001	< 0.001
PEAK VECTOR SUM (mm/sec)	< 0.127		
AIR PRESSURE dB(L)	0		
TRIGGER	N/A		
Standard*			
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	-	-	-
PEAK DISPLACEMENT (mm)	-	-	-
Measured Instrument	Brand	Model	
	Instantel	MinimatePlus	

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

หมายเหตุ : N/A = ไม่สามารถระบุค่าได้เนื่องจากไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้

- = ไม่สามารถระบุค่ามาตรฐานได้เนื่องจากไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-11



ANALYSIS REPORT

Page 7 of 7

Analysis NO.A101-2023

ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด		
	บริเวณสำนักสงฆ์วัดเวฬุวัน		
	13 ธันวาคม 2566 เวลา 17.00 น. 0716871E 1472474N		
	TRANSVERSE	VERTICAL	LONGITUDINAL
Result			
FREQUENCY (Hz)	< 0.5	< 0.5	< 0.5
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	< 0.127	< 0.127	< 0.127
PEAK DISPLACEMENT (mm)	< 0.001	< 0.001	< 0.001
PEAK VECTOR SUM (mm/sec)	< 0.127		
AIR PRESSURE dB(L)	0		
TRIGGER	N/A		
Standard*			
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	-	-	-
PEAK DISPLACEMENT (mm)	-	-	-
Measured Instrument	Brand	Model	
	InstanTel	MinimatePlus	

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัทวอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

หมายเหตุ : N/A = ไม่สามารถระบุค่าได้เนื่องจากไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้

- = ไม่สามารถระบุค่ามาตรฐานได้เนื่องจากไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้



Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-11

มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ฉบับที่ ๒๔ (พ.ศ. ๒๕๕๑)

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒ และมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๔ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงได้มีมติในคราวการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๔๑ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑ ให้ปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของข้อ ๒ แห่งประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๔) ออกความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) ค่าเฉลี่ยของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๑๒ ส่วนในล้านส่วน หรือไม่เกิน ๐.๓๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๐๔ ส่วนในล้านส่วน หรือไม่เกิน ๐.๑๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร”

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกความใน (๒) และ (๓) ของข้อ ๔ แห่งประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๔) ออกความความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปและให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๑๒ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

(๓) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองรวมหรือฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๓๓ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๑๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร”

ประกาศ ณ วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๑
จากศูนย์ นายแสง
รองนายกรัฐมนตรี
ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดให้เมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้องควบคุม
ระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

โดยที่ได้มีการปฏิรูประบบราชการ โดยให้มีการจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ขึ้นมา และให้อำนาจของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ
พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ไปเป็นของ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงเห็นสมควรแก้ไขปรับปรุงประกาศกระทรวง
วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้เมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้อง
ควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ
สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขโดยมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาแก้ไขบทบัญญัติ
ให้สอดคล้องกับการโอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุง
กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการ
เกี่ยวกับการจัดตั้งและการเสีร้างภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๘ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘
มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจ
ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำ
ของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้
เมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้องควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน ลงวันที่ ๒๑
พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๕

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“เมืองหิน” หมายความว่า ที่การระเบิดและขุดหิน ตามกฎหมายว่าด้วยแร่หรือกิจการโรงงาน
ที่เกี่ยวข้องกับ การไม่ บด หรือข่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

ข้อ ๓ ให้เมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้องควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน
ข้อ ๔ ห้ามมิให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองหนึ่งหินก่อให้เกิดระดับเสียงและความสั่นสะเทือน
เกินมาตรฐานระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนด
มาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

ข้อ ๕ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๘
องยุทธ ศิยะไพรัช

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

โดยที่ได้มีการปฏิรูประบบราชการ โดยให้มีการจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขึ้นมา และให้อำนาจภารกิจของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ไปเป็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงเห็นสมควรแก้ไขปรับปรุงประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขโดยมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขบทบัญญัติให้สอดคล้องกับการโอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๘ ประกอบกับมาตรา ๑๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยตำแหน่งของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๘

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“การทำเหมืองหิน” หมายความว่า การประกอบกิจการระเบิดและขุดหิน ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ หรือการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับกำรไม่ บด หรือข่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

“การวัดระดับเสียงสูงสุด” หมายความว่า การวัดระดับเสียงสูงสุดที่เกิดขึ้นในขณะใดขณะหนึ่งระหว่างการตรวจวัดระดับเสียง โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบล หรือ dB (A)

“การวัดระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง” หมายความว่า การวัดระดับเสียงเฉลี่ยที่มีพลังงานเทียบเท่าระดับเสียงที่เกิดขึ้นจริง มีระดับเสียงเปลี่ยนแปลงตามเวลาในช่วง ๘ ชั่วโมง (๘ hours A-weighted Equivalent Sound Level) ซึ่งเรียกโดยย่อว่า Leq ๘ hr โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบล หรือ dB (A)

“การวัดระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง” หมายความว่า การวัดระดับเสียงเฉลี่ยที่มีพลังงานเทียบเท่าระดับเสียงที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งมีระดับเสียงเปลี่ยนแปลงตามเวลาในช่วง ๒๔ ชั่วโมง (๒๔ hours A-weighted Equivalent Continuous Sound Level) ซึ่งเรียกโดยย่อว่า Leq ๒๔ hr โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบล หรือ dB (A)

“มาตรฐานระดับเสียง” หมายความว่า เครื่องวัดระดับเสียงตามมาตรฐาน ฉบับที่ ๖๕๑, ฉบับที่ ๘๐๔ หรือฉบับที่ ๖๖๖๒ ของคณะกรรมการระหว่างประเทศ ว่าด้วยเทคนิคไฟฟ้า ซึ่งเรียกโดยย่อว่า ไอ อี ซี (International Electrotechnical Commission, IEC) หรือเครื่องวัดระดับเสียงอื่นที่เทียบเท่ามาตรฐาน ฉบับที่ ๖๖๖๒

“มาตรฐานความสั่นสะเทือน” หมายความว่า เครื่องวัดความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO ๔๖๖๖ ข้อ ๓ ให้กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงจากการทำเหมืองหินไว้ ดังต่อไปนี้

(๑) การวัดระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน ๑๑๕ เดซิเบล

(๒) การวัดระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง ไม่เกิน ๑๕ เดซิเบล

(๓) การวัดระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ไม่เกิน ๑๐ เดซิเบล

ข้อ ๔ การตรวจวัดระดับเสียงจากการทำเหมืองหิน ให้ทำตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

(๑) การตรวจวัดการวัดระดับเสียงสูงสุด ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงเป็นค่า SPL (Sound Pressure Level) ในขณะระเบิดหิน

(๒) การตรวจวัดการวัดระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๘ ชั่วโมง ที่มีการไม่ บด และข่อยหิน

(๓) การตรวจวัดการวัดระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมงใด ๆ

เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๑๒๕ ง	หน้า ๒๐ ราชกิจจานุเบกษา	๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๘
-----------------------	----------------------------	-----------------

(๔) การตั้งไมโครไฟเบอร์ของมาตรฐานระดับเสียงให้ทั้งในบริเวณขอบเขตประธานบัตรหรือเขตประกอบการ หรือเขตด้านนอกเขตกันชน (Buffer Zone) และในเขตที่มีการวิ่งขึ้น ตามวิธีการที่องค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) กำหนดไว้ตาม ISO Recommendation R ๑๕๕๖ ซึ่งมีการละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๑ ที่ยี่สิบภาคนี้

ข้อ ๕ การคำนวณค่าระดับเสียงจะต้องเป็นไปตามวิธีการที่องค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๒ ที่ยี่สิบภาคนี้

ข้อ ๖ ให้กำหนดมาตรฐานความถี่เนื่องจากการทำเหมืองหินไว้ ดังต่อไปนี้

- (๑) ความถี่ ๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๑๕ มิลลิเมตร
- (๒) ความถี่ ๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๕.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๑๕ มิลลิเมตร
- (๓) ความถี่ ๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๑๕ มิลลิเมตร
- (๔) ความถี่ ๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๑๕ มิลลิเมตร
- (๕) ความถี่ ๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๑๕ มิลลิเมตร
- (๖) ความถี่ ๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๑๕ มิลลิเมตร
- (๗) ความถี่ ๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๑๕ มิลลิเมตร
- (๘) ความถี่ ๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๑๕ มิลลิเมตร
- (๙) ความถี่ ๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๑๕ มิลลิเมตร

เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๑๒๕ ง	หน้า ๒๑ ราชกิจจานุเบกษา	๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๘
-----------------------	----------------------------	-----------------

- (๑๐) ความถี่ ๑๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๑) ความถี่ ๑๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๓.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๒) ความถี่ ๑๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๕.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๓) ความถี่ ๑๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๖.๓ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๔) ความถี่ ๑๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๕) ความถี่ ๑๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๘.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๖) ความถี่ ๑๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๐.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๗) ความถี่ ๑๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๑.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๘) ความถี่ ๑๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๙) ความถี่ ๑๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๓.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๐) ความถี่ ๒๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๕.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๑) ความถี่ ๒๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๖.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๒) ความถี่ ๒๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๑๒๕ ง	หน้า ๒๒	ราชกิจจานุเบกษา	๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๔
(๒๓) ความดี ๒๓ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๔.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๒๔) ความดี ๒๔ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๐.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๒๕) ความดี ๒๕ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๖.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๒๖) ความดี ๒๖ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๒๗) ความดี ๒๗ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๓.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๒๘) ความดี ๒๘ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๔.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๒๙) ความดี ๒๙ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๕.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๓๐) ความดี ๓๐ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๖.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๓๑) ความดี ๓๑ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๓๒) ความดี ๓๒ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๐.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๓๓) ความดี ๓๓ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๑.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๓๔) ความดี ๓๔ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๓๕) ความดี ๓๕ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๔.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			

เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๑๒๕ ง	หน้า ๒๓	ราชกิจจานุเบกษา	๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๔
(๓๖) ความดี ๓๖ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๕.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๓๗) ความดี ๓๗ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๖.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๓๘) ความดี ๓๘ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๗.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๓๙) ความดี ๓๙ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๙.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๔๐) ความดี ๔๐ เอิร์ธส์ขึ้นไป ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๕๐.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			

ข้อ ๘ การตรวจวัดระดับความถี่คลื่นสะเทือนจากการทำเหมืองหินให้ทำในบริเวณของเขตประทานบัตร หรือเขตประกอบการ หรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) โดยใช้มาตรฐานสันสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO ๔๘๖๖ โดยการตรวจวัดความถี่คลื่นสะเทือนให้เป็นไปตามมาตรฐาน DIN ๔๕๕๐ ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๓ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๙ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันตีประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๔
 อนุพร ดิยะไพรัช
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ๑
ท้าย

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

วิธีการตรวจวัดระดับเสียง

๑. การวัดระดับเสียงบริเวณภายนอกอาคาร (Outdoor Measurement)

การติดตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงควรห่างจากกำแพง สิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุ
ที่ทำให้เกิดการสะท้อนเสียงอย่างน้อย ๓.๕ เมตร และสูงจากพื้น ๑.๒ – ๑.๕ เมตร

๒. การตรวจวัดระดับเสียงบริเวณภายในอาคาร (Indoor Measurement)

การติดตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงควรห่างจากกำแพงอย่างน้อย ๑ เมตร และ
ประมาณ ๑.๕ เมตร จากหน้าต่าง และให้สูงจากพื้น ๑.๒ – ๑.๕ เมตร

ภาคผนวก ๒
ท้าย

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

การคำนวณค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Equivalent Sound Level, L_{eq})

สามารถคำนวณได้ตามสมการ

$$L_{eq} = 10 \log \left[\frac{n}{100} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{Ai}} \right]$$

เมื่อ L_{Ai} = ค่าระดับเสียงในหน่วยเดซิเบล ในช่วงเวลาที่ i

n = ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดระดับเสียงช่วงที่ i คิดเป็นร้อยละ
ของเวลาที่ทำการตรวจวัดทั้งหมด

$$= (t_i \times 100) / T$$

โดยที่ t_i = ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดที่ i คิดเป็นชั่วโมง

$$T = \text{ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดทั้งหมด} = \sum t_i$$

เมื่อหาค่าระดับเสียงเฉลี่ยทุกชั่วโมงได้ จะหาค่าระดับเสียงเฉลี่ยในช่วงเวลา T ชั่วโมง
ซึ่งสามารถคำนวณได้จากสมการ

$$L_{eq(T)} = 10 \log \left[\frac{1}{T} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{eqi}} \right]$$

โดยที่ $L_{eq(T)}$ = ค่าระดับเสียงต่อเนื่องในช่วงเวลา T ชั่วโมง

L_{eqi} = ค่าเฉลี่ยระดับเสียงต่อเนื่อง i ชั่วโมง ในช่วงที่ i

$$\begin{aligned} \text{ในการณที่ } T &= ๒๔ \text{ ชั่วโมง} \\ L_{eq(๒๔)} &= ๑๐ \log \left[\frac{๑}{๒๔} \sum_{i=๑}^n ๑๐^{๐.๑ L_{eqi}} \right] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ในการณที่ } T &= ๘ \text{ ชั่วโมง} \\ L_{eq}(๘) &= ๑๐ \log \left[\frac{๑}{๘} \sum_{i=๑}^n ๑๐^{๐.๑ L_{eqi}} \right] \end{aligned}$$

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

- วิธีการตรวจวัดความสั่นสะเทือน (DIN ๔๑๕๐)
๑. การติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนบนพื้นดิน ให้ใช้อุปกรณ์หรือวัสดุอื่นใดมาทำ
การ
ยึดหรือติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนให้มั่นคง โดยต้องทำให้หัววัดความสั่นสะเทือนไม่สามารถขยับ
เคลื่อนไหวยจากตำแหน่งที่ติดตั้งในขณะทำการตรวจวัดได้
 ๒. การติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนบนฐานคอนกรีตด้านนอกถึงกึ่งก่อสร้าง ให้ทำการ
ตรวจวัดที่บริเวณฐานคอนกรีตที่อยู่ระดับเดียวกับพื้นดิน หรือฐานคอนกรีตที่มีความสูงจากพื้นดิน
ไม่เกิน ๐.๕ เมตร โดยให้ทำการยึดหรือติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนให้มั่นคง

ระดับความดังของเสียงที่มีผลกระทบต่อบุคคลและอาคาร

dB(L)	psi	ผลกระทบที่เกิดขึ้น
180	3.0	โครงสร้างเสียหาย
170	0.95	กระจกส่วนใหญ่แตก
160	0.30	-
150	0.095	กระจกแตกบางส่วน
140	0.030	ค่าสูงสุดที่สำนัสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทย (Occupation Safety & Health Administration: U.S. Department of Labor) ยอมรับได้ (OSHA. Maximum For Impulsive Sound)
140	0.030	ค่าสูงสุดที่สำนัการเหมืองแร่ของประเทศไทย (OSHA. Maximum For Impulsive Sound) (USBM.TRP. 78 Maximum)
130	0.0095	ค่าที่ปลอดภัยกำหนดโดยสำนัการเหมืองแร่ของประเทศไทย (USBM. TRP. 78 Safe Level)
120	0.003	ค่าที่เริ่มทำให้แก้วหูเป็นอันตรายหากได้ยินต่อเนื่องเป็นเวลานานๆ
120	0.003	ค่าที่มักได้รับการร้องเรียน และค่าสูงสุดที่สำนัสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทย (OSHA. Maximum For 15 Minutes)
110	0.00095	-
100	0.003	-
90	0.000095	ค่าสูงสุดที่สำนัสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทย (OSHA. Maximum For 8 Hours)
80	0.00003	-

ที่มา: มาตราการป้องกันผลกระทบจากการใช้วัตถุระเบิดในงานเหมืองแร่และเหมืองหินในประเทศไทย, กองการเหมืองแร่ กรมทรัพยากรธรณี, 2541



ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๓๙)

ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๓๕

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินไว้ดังต่อไปนี้

หมวด ๑
บททั่วไป

ข้อ ๑ ในประกาศนี้
“แหล่งน้ำผิวดิน” หมายถึง แม่น้ำ ลำคลอง หนอง บึง ทะเลสาบ อ่างเก็บน้ำ และแหล่งน้ำสาธารณะอื่นๆ ที่อยู่ภายในแผ่นดิน ซึ่งมีความรวมถึงแหล่งน้ำสาธารณะที่อยู่ภายในแผ่นดินบนเกาะด้วย แต่ไม่รวมถึงน้ำบาดาล และในกรณีแหล่งน้ำนั้นอยู่ติดกับทะเลให้หมายความถึงแหล่งน้ำที่อยู่ภายในปากแม่น้ำหรือปากทะเลสาบ ปากแม่น้ำและปากทะเลสาบให้ถือแนวเขตตามที่กรมเจ้าท่ากำหนด

๒๓๔

หมวด ๒ ประเภทและมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ข้อ ๒ ให้แบ่งแหล่งน้ำผิวดินออกเป็น ๕ ประเภทคือ แหล่งน้ำประเภทที่ ๑ แหล่งน้ำประเภทที่ ๒ แหล่งน้ำประเภทที่ ๓ แหล่งน้ำประเภทที่ ๔ และแหล่งน้ำประเภทที่ ๕

(๑) แหล่งน้ำประเภทที่ ๑ ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากกิจกรรมใดๆที่สามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- (ก) การอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน
- (ข) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐาน
- (ค) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

(๒) แหล่งน้ำประเภทที่ ๒ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- (ก) การอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน
- (ข) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ
- (ค) การประมง
- (ง) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

(๓) แหล่งน้ำประเภทที่ ๓ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- (ก) การอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน
- (ข) การเกษตร

(๔) แหล่งน้ำประเภทที่ ๔ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- (ก) การอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน
- (ข) การอุตสาหกรรม

๒๓๕

(๕) แหล่งน้ำประเภทที่ ๕ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ข้อ ๓ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๑ ต้องมีสภาพตามธรรมชาติ และสามารถใช้น้ำได้ตามข้อ ๒ (๑)

ข้อ ๔ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๒ ต้องมีมาตรฐานดังต่อไปนี้

(๑) ไม่มีวัตถุหรือสิ่งของที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์ซึ่งจะทำให้ สก ถิ่น และรสชาติของน้ำเปลี่ยนไปตามธรรมชาติ

(๒) อุณหภูมิ (Temperature) ไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน ๓ องศาเซลเซียส

(๓) ความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าระหว่าง ๕.๐-๙.๐

(๔) ออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าไม่น้อยกว่า ๖.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๕) บีโอดี (BOD) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๖) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าไม่เกินกว่า ๕,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็ม. ต่อ ๑๐๐ มิลลิตร

(๗) แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าไม่เกินกว่า ๑,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็ม. ต่อ ๑๐๐ มิลลิตร

(๘) ไนเตรด (NO₃) ในหน่วยไนโตรเจน มีค่าไม่เกินกว่า ๕.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๙) แอมโมเนีย (NH₃) ในหน่วยไนโตรเจน มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๐) ฟีนอล (Phenols) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๑) ทองแดง (Cu) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๒) นิกเกิล (Ni) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๓) แมงกานีส (Mn) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๔) สังกะสี (Zn) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๕) แคลเซียม (Ca) ในน้ำที่ดื่มความกระด้างในรูปของ CaCO₃ ไม่เกินกว่า ๑๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร และในน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ เกินกว่า ๑๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

๒๓๖

(๑๖) โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Cr Hexavalent) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๗) ตะกั่ว (Pb) มีค่าไม่เกิน ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๘)ปรอททั้งหมด (Total Hg) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๒ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๙) สารหนู (As) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒๐) ไซยาไนด์ (Cyanide) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒๑) กัมมันตภาพรังสี (Radioactivity) มีค่ารังสีแอลฟา (Alpha) ไม่เกินกว่า ๐.๑ เมกเกอร์ต่อลิตร และรังสีเบตา (Beta) ไม่เกินกว่า ๑.๐ เมกเกอร์ต่อลิตร

(๒๒) สารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ชนิดที่มีคลอรีนทั้งหมด (Total Organochlorine Pesticides) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒๓) ดีดีที (DDT) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๔) บีเอชซีชนิดแอลฟา (Alpha-BHC) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๒ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๕) ดีลด์ริน (Dieldrin) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๖) อัลดริน (Aldrin) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๗) เฮปตาคลออร์ (Heptachlor) และเฮปตาคลอริอีปอไซด์ (Heptachloropoxide) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๒ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๘) เอนดริน (Endrin) ไม่สามารถตรวจพบได้ตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๑ ต้องมีมาตรฐานตาม ข้อ ๔ เว้นแต่

(๑) ออกซิเจนละลาย มีค่าไม่น้อยกว่า ๔.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒) บีโอดี มีค่าไม่เกินกว่า ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๓) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด มีค่าไม่เกินกว่า ๒๐,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็ม. ต่อ ๑๐๐ มิลลิตร

(๔) แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม มีค่าไม่เกินกว่า ๔,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็ม. ต่อ ๑๐๐ มิลลิตร

ข้อ ๖ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๔ ต้องมีมาตรฐานตามข้อ ๔ (๑) ถึง (๕) และ (๘) ถึง (๒๘) เว้นแต่

(๑) ออกซิเจนละลาย มีค่าไม่น้อยกว่า ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

๒๓๗

- (๒) บีโอดี มีค่าไม่ต่ำกว่า ๔.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร
- ข้อ ๗ คุณสมบัติของน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๕ ต้องมีมาตรฐานต่ำกว่าคุณภาพน้ำ ในแหล่งน้ำประเภทที่ ๔
- ข้อ ๘ การกำหนดให้แหล่งน้ำผิวดินแหล่งใดแหล่งหนึ่งเป็นประเภทใดตามข้อ ๒ ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษประกาศในราชกิจจานุเบกษา

หมวด ๓

วิธีการเก็บตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ข้อ ๙ การเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามข้อ ๓ ถึง ข้อ ๗ ให้ใช้วิธีการดังต่อไปนี้

(๑) แหล่งน้ำไหล ซึ่งได้แก่ แม่น้ำ ลำคลอง เป็นต้น ให้เก็บที่จุดกึ่งกลางความกว้างของแหล่งน้ำที่ระดับกึ่งกลางความลึก ณ จุดตรวจสอบ เว้นแต่กรณีที่กลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลลีโคลไอโฟร์ม ให้เก็บที่ระดับความลึก ๓๐ เซนติเมตร ณ จุดตรวจสอบ

(๒) แหล่งน้ำนิ่ง ซึ่งได้แก่ ทะเลสาบหนอง บึง อ่างเก็บน้ำ เป็นต้น ให้เก็บที่ระดับความลึก ๑ เมตร ณ จุดตรวจสอบสำหรับแหล่งน้ำที่มีความลึกเกินกว่า ๒ เมตร และให้เก็บที่จุดกึ่งกลางความลึก ณ จุดตรวจสอบสำหรับแหล่งน้ำที่มีความลึกไม่เกิน ๒ เมตร เว้นแต่แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลลีโคลไอโฟร์ม ให้เก็บที่ระดับความลึก ๓๐ เซนติเมตร ณ จุดตรวจสอบ

จุดตรวจสอบตาม (๑) และ (๒) ของแหล่งน้ำที่กำหนดตามข้อ ๘ ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด

ข้อ ๑๐ การตรวจสอบคุณภาพน้ำตามข้อ ๓ ถึงข้อ ๗ ให้ใช้วิธีการดังต่อไปนี้

(๑) การตรวจสอบอุณหภูมิ ให้ใช้เครื่องวัดอุณหภูมิ (Thermometer) วัดขณะทำการเก็บตัวอย่างน้ำ

(๒) การตรวจสอบค่าความเป็นกรดและด่าง ให้ใช้เครื่องวัดความเป็นกรดและด่างของน้ำ (pH meter) ตามวิธีการหาค่าแบบอิเล็กโตรเมตริก (Electrometric)

(๓) การตรวจสอบค่าออกซิเจนละลาย ให้ใช้วิธีอะไซด์โมดิฟิเคชัน (Azide Modification)

๒๓๘

(๔) การตรวจสอบค่าบีโอดี ให้ใช้วิธีอะไซด์โมดิฟิเคชัน (Azide Modification) ที่อุณหภูมิ ๒๐ องศาเซลเซียส เป็นเวลา ๕ วันติดต่อกัน

(๕) การตรวจสอบค่าแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและค่าแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลลีโคลไอโฟร์ม ให้ใช้วิธีมัลติเทิล ทิวบ์ เฟอริเมนเตชัน เทคนิค (Multiple Tube Fermentation Technique)

(๖) การตรวจสอบค่าไนเตรตในหน่วยไนโตรเจน ให้ใช้วิธีแคดเมียมรีดักชัน (Cadmium Reduction)

(๗) การตรวจสอบค่าแอมโมเนียในหน่วยไนโตรเจน ให้ใช้วิธีดิสทิลเลชันเนสเตอไรเซชัน (Distillation Nesslerization)

(๘) การตรวจสอบค่าฟีนอล ให้ใช้วิธีดิสทิลเลชัน ๔ - อะมิโนแอนติไพรีน (Distillation, 4-Amino antipyrine)

(๖) การตรวจสอบค่าทองแดง นิกเกิล แมงกานีส สังกะสี แคดเมียมโครเมียมชนิดสี่ขาว่านดีน และตะกั่ว ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอมซอพชั่น ไดเร็ก แอสไพเรชัน (Atomic Absorption - Direct Aspiration)

(๑๐) การตรวจสอบค่าปรอททั้งหมด ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอมซอพชั่น โคลดเวปเปอร์ เทคนิค (Atomic Absorption-Cold Vapour Technique)

(๑๑) การตรวจสอบค่าสารหนู ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอมซอพชั่น แก๊สซัสไฮไดรด์ (Atomic Absorption - Gaseous Hydride)

(๑๒) การตรวจสอบค่าไซยาไนด์ ให้ใช้วิธีไพรีดิน บาร์บิบูริก แอซิด (Pyridine - Barbituric Acid)

(๑๓) การตรวจสอบค่ากับมันดภาพรังสี ให้ใช้วิธีโพรพอร์ชันนอล เคาน์เตอร์ (Low Background Proportional Counter)

(๑๔) การตรวจสอบค่าสารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ที่มัลอรินทั้งหมด คีตกีบิโอออร์แกนิกคลอรีน อีลคอรีน เฮลคัลอโรอีโกลไคไซด์ และเอนคอรีน ให้ใช้วิธีก๊าซ - โครมาโตกราฟี (Gas - Chromatography)

ข้อ ๑๑ การตรวจสอบค่าออกซิเจนละลายให้ใช้ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๒๐ (20th Percentile Value) ส่วนการตรวจสอบค่าบีโอดี แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด และแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลลีโคลไอโฟร์ม ให้ใช้ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๘๐ โดยจำนวนและระยะเวลาสำหรับการเก็บตัวอย่างดังกล่าว ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด

๒๓๙

ข้อ ๑๒ การเก็บตัวอย่างน้ำดื่มข้อ ๘ และการตรวจสอบคุณภาพน้ำดื่มข้อ ๑๐ จะต้องขึ้นไปตามวิธีการมาตรฐานสำหรับการวิเคราะห์น้ำและน้ำเสีย (Standard Methods for Examination of Water and Wastewater) ซึ่ง American Public Health Association และ American Water Works Association กับ Water Pollution Control Federation ของสหรัฐอเมริกา ร่วมกันกำหนดไว้ด้วย

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๓๗

ชวน หสีกัญ

นายกรัฐมนตรี

ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๑ เดือน ๑๖ ปีที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๗)

๒๔๐



ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ฉบับที่ ๒๐ (พ.ศ. ๒๕๕๓)

ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ

สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ (๖) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติออกประกาศกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดินไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

“น้ำใต้ดิน” หมายความว่า น้ำที่อยู่ใต้ดิน และให้หมายความรวมถึงน้ำบาดาลตามกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล

“มาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน” หมายความว่า ระดับความเข้มข้นสูงสุดของสารอันตรายที่ยอมให้มีได้ในน้ำใต้ดิน โดยไม่ก่อให้เกิดอันตรายและผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน เมื่อนำน้ำใต้ดินมาใช้บริโภค

ข้อ ๒ คุณภาพน้ำใต้ดินต้องมีมาตรฐานดังต่อไปนี้

๒.๑ สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile Organic Compounds)

(๑) เบนซีน (Benzene) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒) คาร์บอนเตตระคลอไรด์ (Carbon Tetrachloride) ต้องไม่เกิน

๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๓) 1, 2 - ไดคลอโรอีเทน (1, 2 - Dichloroethane) ต้องไม่เกิน

๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๔) 1, 1 - ไดคลอโรอีเทน (1, 1 - Dichloroethylene) ต้องไม่เกิน

๗ ไมโครกรัมต่อลิตร

๒๖๓

(๕) ซิส - 1, 2 - ไดคลอโรอีเทน (cis - 1, 2 - Dichloroethylene) ต้องไม่เกิน ๑๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๖) ทรานส์ - 1, 2 - ไดคลอโรอีเทน (trans - 1, 2 - Dichloroethylene) ต้องไม่เกิน ๑๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๗) ไดคลอโรมีเทน (Dichloromethane) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๘) เอทิลเบนซีน (Ethylbenzene) ต้องไม่เกิน ๗๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๙) สไตรีน (Styrene) ต้องไม่เกิน ๑๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๐) เตตระคลอโรอีเทน (Tetrachloroethylene) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๑) โทลูอีน (Toluene) ต้องไม่เกิน ๑,๐๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๒) ไตรคลอโรอีเทน (Trichloroethylene) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๓) 1, 1, 1 - ไตรคลอโรอีเทน (1, 1, 1 - Trichloroethane) ต้องไม่เกิน ๒๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๔) 1, 1, 2 - ไตรคลอโรอีเทน (1, 1, 2 - Trichloroethane) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๕) ไซลีนทั้งหมด (Total Xylenes) ต้องไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

๒.๒ โลหะหนัก (Heavy Metals)

(๑) แคดเมียม (Cadmium) ต้องไม่เกิน ๐.๐๐๓ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒) โครเมียมพหิวาเลนต์ (Hexavalent Chromium) ต้องไม่เกิน ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๓) ทองแดง (Copper) ต้องไม่เกิน ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๔) ตะกั่ว (Lead) ต้องไม่เกิน ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๕) แมงกานีส (Manganese) ต้องไม่เกิน ๐.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๖) นิกเกิล (Nickel) ต้องไม่เกิน ๐.๐๒ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๗) สังกะสี (Zinc) ต้องไม่เกิน ๕.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๘) สารหนู (Arsenic) ต้องไม่เกิน ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

๒๖๔

- (๕) ซีลีเนียม (Selenium) ต้องไม่เกิน ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร
(๑๐)ปรอท (Mercury) ต้องไม่เกิน ๐.๐๑๑ มิลลิกรัมต่อลิตร
- ๒.๓ สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ (Pesticides)
- (๑) คลอเดน (Chlordane) ต้องไม่เกิน ๐.๒ ไมโครกรัมต่อลิตร
(๒) ดีลทริน (Dieldrin) ต้องไม่เกิน ๐.๐๓ ไมโครกรัมต่อลิตร
(๓) เฮปตาคลอร์ (Heptachlor) ต้องไม่เกิน ๐.๔ ไมโครกรัมต่อลิตร
(๔) เฮปตาคลอร์ อีพ็อกไซด์ (Heptachlor Epoxide) ต้องไม่เกิน ๐.๒

ไมโครกรัมต่อลิตร

- (๕) ดีดีที (DDT) ต้องไม่เกิน ๒ ไมโครกรัมต่อลิตร
(๖) 2, 4 - ดี (2, 4 -D) ต้องไม่เกิน ๓๐ ไมโครกรัมต่อลิตร
(๗) อะทราซีน (Atrazine) ต้องไม่เกิน ๓ ไมโครกรัมต่อลิตร
(๘) ลินเดน (Lindane) ต้องไม่เกิน ๐.๒ ไมโครกรัมต่อลิตร
(๕) เพนตะคลอโรฟีนอล (Pentachlorophenol) ต้องไม่เกิน ๑

ไมโครกรัมต่อลิตร

๒.๔ สารพิษอื่นๆ

- (๑) เบนโซ (Be) ไพรีน (Benzo (a) pyrene) ต้องไม่เกิน ๐.๒
(๒) ไซยาไนด์ (Cyanide) ต้องไม่เกิน ๒๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร
(๓) พีซีบี (PCBs) ต้องไม่เกิน ๐.๕ ไมโครกรัมต่อลิตร
(๔) ไวนิลคลอไรด์ (Vinyl Chloride) ต้องไม่เกิน ๒ ไมโครกรัม

ต่อลิตร

ข้อ ๓ การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒ ให้ใช้วิธีการมาตรฐานสำหรับการวิเคราะห์น้ำและน้ำเสีย (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater) ซึ่ง American Public Health Association, American Water Works Association และ Water Environment Federation ของสหรัฐอเมริกาว่าร่วมกันกำหนดหรือตามคู่มือวิเคราะห์น้ำและน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ดังต่อไปนี้

- (๑) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๑ (๑) - (๕) ให้ใช้วิธี Purge and Trap Gas Chromatography หรือวิธี Purge and Trap Gas Chromatography/Mass Spectrometry หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ

๒๖๕

- (๒) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๒ (๑) - (๗) ให้ใช้วิธี Direct Aspiration/Atomic Absorption Spectrometry หรือวิธี Inductively Coupled Plasma/Plasma Emission Spectrometry หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ

- (๓) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๒ (๘) - (๕) ให้ใช้วิธี Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometry หรือวิธี Inductively Coupled Plasma/Plasma Emission Spectrometry หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ

- (๔) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๒ (๑๐) ให้ใช้วิธี Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometry/Plasma Emission Spectrometry หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ

- (๕) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๓ (๑) - (๕) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography/Mass Spectrometry หรือวิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography (Method I) หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ

- (๖) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๓ (๖) - (๗) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ
(๗) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๓ (๘) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography (Method I) หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ

- (๘) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๓ (๕) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography/Mass Spectrometry หรือวิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ

- (๕) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๔ (๑) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Chromatography หรือ Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography/Mass Spectrometry หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ

- (๑๐) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๔ (๒) ให้ใช้วิธี Pyridine Barbituric Acid หรือวิธี Colorimetry หรือ Ion Chromatography หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ

- (๑๑) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๔ (๓) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography (Method II) หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ

๒๖๖

(๑๒) การตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินตามข้อ ๒.๔ (๔) ให้ใช้วิธี Purge and Trap Gas Chromatography หรือวิธี Purge and Trap Gas Chromatography/Mass Spectrometry หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ

ข้อ ๔ วิธีเก็บและรักษตัวอย่างน้ำใต้ดินให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมพิษประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๓
ไตรรงค์ สุวรรณคีรี
รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติหน้าที่
ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๗ ตอนที่ ๕๔ ง วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๓)

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกัน
ด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ
พ.ศ. ๒๕๕๑

ด้วยปัจจุบัน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ได้ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถของช่างเจาะ
น้ำบาดาลทั้งของรัฐและเอกชน ให้มีประสิทธิภาพเพื่อพ้องด้านวิชาการน้ำบาดาล จึงสมควรปรับปรุง
หลักเกณฑ์การเลือกใช้น้ำบาดาลให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ฉะนั้น
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ (๑) แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำของคณะกรรมการน้ำบาดาล
ออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการ ในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข
และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตาม
ความในพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐

ข้อ ๒ การป้องกันน้ำภายนอกไหลลงบ่อน้ำบาดาล

(๑) บ่อน้ำบาดาลทุกบ่อ ต้องเผชิญข้างบ่อตั้งแต่ตอนบนสุดจนถึงหัวดินลึกลงไปไม่น้อยกว่า
๖ เมตร ด้วยซีเมนต์ผิวหรือซีเมนต์ผสมทราย เพื่อป้องกันมิให้น้ำภายนอกไหลซึมลงข้างบ่อ

(๒) ในกรณีที่มีน้ำบาดาลอยู่ในที่ลุ่มหรืออยู่ต่ำกว่าบริเวณข้างเคียงจะต้องปรับบริเวณที่ดั่งบ่อ
ให้สูงกว่าบริเวณข้างเคียงเพื่อป้องกันมิให้น้ำจากภายนอกไหลเข้ามาในบริเวณที่ดั่งบ่อ

(๓) ในกรณีที่บ่อน้ำบาดาลติดตั้งเครื่องสูบน้ำไฟฟ้า ต้องถาลนคอนกรีตเป็นฐานรองรับรอบปากบ่อ
น้ำบาดาลหนาไม่น้อยกว่า ๑๕ เซนติเมตร ฐานพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๑ ตารางเมตร ส่วนในกรณีที่บ่อ
น้ำบาดาลติดตั้งเครื่องสูบน้ำมือโยก ต้องถาลนคอนกรีตเป็นฐานรองรับรอบปากบ่อน้ำบาดาลหนา
ไม่น้อยกว่า ๑๕ เซนติเมตร ฐานพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๔ ตารางเมตร และรอบฐานบ่อจะต้องมีทางระบายน้ำ
ออกจากบริเวณบ่อ

(๔) ในกรณีที่จะมีการใช้น้ำบาดาลชั่วคราวโดยถอดถอนเครื่องสูบน้ำออกไป
จะต้องปิดปากบ่อให้แน่นหนา เพื่อป้องกันมิให้สิ่งหนึ่งสิ่งใดตกลงไปในบ่อ

ข้อ ๓ คุณภาพของน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้

(๑) น้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคต้องเป็นน้ำที่ได้ผ่านการวิเคราะห์คุณสมบัติของจากกรมทรัพยากร
น้ำบาดาลหรือส่วนราชการอื่น หรือองค์การของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์คุณสมบัติของน้ำ
หรือสถาบันอื่นที่ได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐาน นอก 1300-2537 (ISO / IEC Guide 25) หรือ
สถาบันที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลให้ความเห็นชอบตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่
กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด

(๒) น้ำบาดาลที่จะใช้บริโภค ต้องเป็นน้ำบาดาลที่มีคุณสมบัติทางกายภาพ และคุณสมบัติ
ทางเคมีไม่เกินเกณฑ์ข้อใดสูงสุดตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภค ทั้งประการนี้

(๓) ในท้องที่ที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด ต้องทำการวิเคราะห์หาคุณสมบัติที่เป็นพิษ
โดยให้มีปริมาณไม่เกินเกณฑ์ข้อใดสูงสุดตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานน้ำบาดาล ที่จะใช้บริโภคได้
ทั้งประการนี้

(๔) ในกรณีที่มีความจำเป็นกรมทรัพยากรน้ำบาดาล อาจสั่งให้วิเคราะห์คุณสมบัติเฉพาะทาง
บัตริ/แบคทีเรียก็ได้ โดยต้องมีคุณสมบัติทางบัตริ/แบคทีเรีย ไม่เกินเกณฑ์ที่กำหนดที่เหมาะสม
ตามที่กำหนดไว้ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๔ การฆ่าจุลินทรีย์ในบ่อน้ำบาดาล

(๑) หลังการเจาะน้ำบาดาล หรือหลังการติดตั้งเครื่องสูบน้ำบาดาล หรือหลังการซ่อม
ส่วนประกอบของเครื่องสูบน้ำบาดาลที่อยู่ในบ่อน้ำบาดาล ต้องทำการฆ่าจุลินทรีย์ในบ่อน้ำบาดาล
ที่จะใช้น้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค

(๒) การฆ่าเชื้อจุลินทรีย์ในบ่อน้ำบาดาล ให้กระทำโดยการคว้านน้ำในบ่อน้ำบาดาล โดยใช้
ปูนคลอรีน หรือกัลคลอรีน เป็นตัวยำฆ่าเชื้อจุลินทรีย์ โดยให้มีความเข้มข้นของคลอรีนไม่น้อยกว่า
๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๓) ภายหลังการคว้านน้ำในบ่อน้ำบาดาลตาม (๒) ต้องปล่อยทิ้งไว้ไม่น้อยกว่า ๑๒ ชั่วโมง
แล้วสูบน้ำในบ่อน้ำบาดาลออกทั้งหมดกลับคลอรีน

ข้อ ๕ เครื่องสูบน้ำบาดาล

(๑) ต้องล้างอุปกรณ์หรือชิ้นส่วนของเครื่องสูบน้ำให้สะอาดก่อนใส่ลงไปในบ่อน้ำบาดาล

คุณสมบัติเฉพาะที่เป็นพิษ

รายการ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม (ไม่เล็ดรั่วต่อสัตว์)	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด (ไม่เล็ดรั่วต่อสัตว์)
สารหนู (As)	ต้องไม่มี	0.05
ไซยาไนด์ (CN)	ต้องไม่มี	0.1
ตะกั่ว(Pb)	ต้องไม่มี	0.05
ปรอท(Hg)	ต้องไม่มี	0.001
แคดเมียม(Cd)	ต้องไม่มี	0.01
ซีลีเนียม(Se)	ต้องไม่มี	0.01

คุณสมบัติเฉพาะทางแบคทีเรีย/เบคทีเรีย

รายการ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม
Standard plate count	ไม่เกิน 500 โคโลนีต่อลูกบาศก์เซนติเมตร
Most probable number of Coliform organism (MPN)	น้อยกว่า 2.2 ต่อร้อยละลูกบาศก์เซนติเมตร
E. coli	ต้องไม่มี

เอกสารขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน



ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๖๙ ๓๐

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ต่อกายหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด ขอต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๐๙ สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๒๙/๗-๘ ซอยเจริญสุขนิทวงศ์
๙๕/๑ แขวงบางอ้อ เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

๑)

๒)

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

๑)

๒)

๓)

ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อ
กรมโรงงานอุตสาหกรรม ภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



“อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว”



เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด เลขทะเบียน ว-๒๐๙

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑ ๖ ๙ ๓ ๐ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

ขอขยายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๘ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 8 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Biochemical Oxygen Demand	5-Day BOD Test, Azide Modification Method
2	Chemical Oxygen Demand	Closed Reflux, Titrimetric Method
3	Oil & Grease	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method
4	pH	Electrometric Method
5	Sulfide	Iodometric Method
6	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C
7	Total Kjeldahl Nitrogen	Macro-Kjeldahl Method
8	Total Suspended Solids	Dried from 103-105 °C

เอกสารอ้างอิง

APHA, AWWA, WEF. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 24th ed. Washington, DC: APHA, 2023.



ที่ อว 0303/2262

ใบรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ใบรับรองฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเคอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
เลขที่ 229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700

ได้ผ่านการประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017

และข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ของกองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ

LABORATORY ACCREDITATION
หมายเลขการรับรองระบบงานที่ ทดสอบ - 0203
BLA-DSS

รายละเอียดการรับรองดังข้อบ่งชี้การรับรองแนบท้าย

ออกให้ ณ วันที่ : 14 กุมภาพันธ์ 2565

หมดอายุ วันที่ : 13 กุมภาพันธ์ 2569

ลงชื่อ :



ผู้อำนวยการกองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ

กองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

ขอข่ายการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ชื่อห้องปฏิบัติการ : ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
 สถานที่ตั้ง : เลขที่ 229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
 เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700
 หมายเลขการรับรองระบบงานที่ : ทดสอบ - 0203
 สถานะของห้องปฏิบัติการ : ☒ ถาวร ☐ นอกสถานที่ ☐ชั่วคราว ☐เคลื่อนที่

ลำดับ ที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ / เทคนิคที่ใช้
1	น้ำบริโภคในภาชนะ บรรจุที่ปิดสนิท	- ความเป็นกรด-ด่าง 6.5 ถึง 8.5	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater APHA, AWWA & WEF 23 rd ed. 2017, part 4500 - H ⁺ B
2	น้ำ	- ความเป็นกรด-ด่าง 5.0 ถึง 9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater APHA, AWWA & WEF 23 rd ed. 2017, part 4500 - H ⁺ B
3	น้ำเสีย	- ความเป็นกรด-ด่าง 4.0 ถึง 9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater APHA, AWWA & WEF 23 rd ed. 2017, part 4500 - H ⁺ B

ออกครั้งแรก ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2562

ฉบับที่ 2

กองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

ขอข่ายการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ชื่อห้องปฏิบัติการ : ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
 สถานที่ตั้ง : เลขที่ 229/7-8 ซอยเจริญสุขนิทวงศ์ 95/1 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
 เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700
 หมายเลขการรับรองระบบงานที่ : ทดสอบ - 0203
 สถานะของห้องปฏิบัติการ : ☒ ถาวร ☐ นอกสถานที่ ☐ชั่วคราว ☐เคลื่อนที่

ลำดับ ที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ / เทคนิคที่ใช้
3 (ต่อ)	น้ำเสีย	- ซีโอดี 40 mg/L ถึง 4 000 mg/L	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23 rd ed., 2017, part 5220 C

ออกให้ ณ วันที่ : 14 กุมภาพันธ์ 2565

ลงชื่อ :

ผู้อำนวยการกองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ

ออกครั้งแรก ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2562

ฉบับที่ 2

กองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

ภาคผนวก จ

เอกสารการสอบเทียบเครื่องมือทดสอบ

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กทม. 10700 โทร. 02-885-5801-2 โทรสาร.02-885-5803

Calibration Report

A101-2023

Sound Level Meter Model BSWA309

Instrument : Sound level Meter

Manufacturer : bswa-tech.com

Date of Calibration : 12, December 2023

Dued Date of Calibrate : 12 - 15, December 2023

Calibrator

Instrument : Sound Calibrator

Manufacturer : Delta OHM srl

Model : HD-2020

Serial No. : 17021323

Range of Calibrator

Sound Pressure Level : 94.0 , 114 dB

Frequency : 1000 \pm 1 %

Calibration Report

No.	Serial No.	Before Adjust	After Adjust	Inspection Result
1	090173	93.5	94.0	Pass
2	540074	93.7	94.0	Pass
3	540077	93.9	94.0	Pass

Calibrated by



Approved by



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กทม. 10700 โทร. 02-885-5801-2 โทรสาร.02-885-5803

High Volume Air Sampler Calibration Report

A101-2023

Calibration Method

Calibration Data

High Volume Air Sampler Data		Calibration Data		
Recorder No.	Blower No.	Date	Actual Flowrate	R ²
1	13	12/12/2023	$y = 27.263x + 4.1347$	0.9983
2	14	12/12/2023	$y = 26.733x + 4.8893$	0.9996
3	15	12/12/2023	$y = 26.806x + 4.9025$	0.9970
4	8	12/12/2023	$y = 28.166x + 2.7667$	0.9969
5	9	12/12/2023	$y = 26.973x + 4.317$	0.9977
6	19	12/12/2023	$y = 27.353x + 3.7646$	0.9956

Calibrated by



Approved by





Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

81 Moo 11 Bangkrual - Sainoi Rd., Sainoi, Nonthaburi 11150 Tel. (662) 436-8789 Ext. 6155



Certificate of Calibration

Issued by : Vibration Laboratory

Certificate No. : 23V028

Reference No. : CBLUE01V004

Received Date : 17 March 2023

Calibrated Date : 29 March 2023

Page 1 of 5

Client : ห้างหุ้นส่วนจำกัด บจก คอนซัลแตนท์
Address : 32/751 ถนนประชาอุทิศ แขวงทุ่งครุ เขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร 10140
Equipment : VIBRATION METER
Manufacture /Brand : INSTANTEL
Model : Minimate Plus
Serial No./ ID No. : BE17473

Authorised Signatory

Issue Date 3 / Apr / 2023

This certificate is issued in accordance with the conditions of accreditation granted by The National Accreditation Council of Thailand which has assessed the measurement capability of the laboratory and its traceability to recognised national standards and to the units of measurement realised at the corresponding national standards laboratory. This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the head of Calibration services and environmental analysis department. This reported measurement result relates only the measurand and applies only at the time of measurement.



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate Number. 23V028

Page 2 of 5

Standard Used

The table below is described the calibrator through the International System of Unit.

Description	Manufacture/Model	Serial No.	Traceable No.	Due Date
Conditioning Amplifier Type 2626	Brue! & Kjaer	1242376	AV-0003-23	23 January 2025
Accelerometer Type 8305	Brue! & Kjaer	2378223	AV-0012-22	11 July 2024
Digital Multimeter /8846A	FLUKE	4330020	22E507	26 September 2023

Ambient Environment :

The Calibration was performed in an environment of (23 ± 2) °C and (50 ± 10) % relative humidity.

Measurement Method :

The unit under calibration was calibrated by comparison with standard accelerometer. The calibration method is based on WI-MCC-E-301 by comparison with reference accelerometer standard .

Measurement Results

The measurement results, labeled in the following pages give the calibration results and associated with measurement uncertainties.

Measurement Uncertainty

The Measurement Uncertainty are labeled on the following pages Completed the expanded uncertainty, that was calculated in accordance with the method in M3003, using coverage factor $k = 2$. The value of the measured lies within the assigned ranges of values of confidence level of approximately 95%.

Traceability :

The measurement is traceable to the International System of Unit through

- The National Institute of Metrology (Thailand)
- Metrology and Calibration Department



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate Number. 23V028

Page 3 of 5

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Vertical			
Frequency (Hz)	mm/s _p	mm/s _p	± mm/s _p
*20	10.00	10.19	0.15
*30	10.00	10.02	0.15
40	10.00	10.14	0.15
80	10.00	10.15	0.15

* Calibration made "Not TISI Accredited" in this Certificate have been included for completeness.

Tranducer Part : ENSL 16117

Condition : Installation by vertical direction



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate Number. 23V028

Page 4 of 5

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Transverse Frequency (Hz)	mm/s_p	mm/s_p	± mm/s_p
*20	10.00	10.23	0.15
*30	10.00	10.02	0.15
40	10.00	9.99	0.14
80	10.00	9.89	0.14

* Calibration maked "Not TISI Accredited" in this Certificate have been included for completeness.

Tranducer Part: ENSL 16117

Condition : Installation by Transverse direction



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate Number. 23V028

Page 5 of 5

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Longitude			
Frequency (Hz)	mm/s _p	mm/s _p	± mm/s _p
*20	10.00	10.16	0.15
*30	10.00	10.05	0.15
40	10.00	10.03	0.15
80	10.00	9.97	0.14

* Calibration maked "Not TISI Accredited" in this Certificate have been included for completeness.

Tranducer Part: ENSL 16117

Condition : Installation by Longitude direction

**** End Certificate of Calibration ****

ภาคผนวก จ

คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์

คำสั่ง บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)

1/2565

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ ประทานบัตรที่ 33193/16174

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ด้วย บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ผู้ถือ ประทานบัตรที่ 33193/16174 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี มีความประสงค์จะจัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในเงื่อนไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเงื่อนไขการอนุญาตประทานบัตร ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตดังกล่าว และสอดคล้องกับนโยบายผู้ถือประทานบัตรที่ต้องการส่งเสริมให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะ การประกอบกิจการเหมืองแร่ เพื่อให้กิจการและชุมชนอยู่ร่วมกันได้ บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) จึงแต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ ประทานบัตรที่ 33193/16174 ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการและอำนาจหน้าที่ดังนี้

องค์ประกอบคณะกรรมการ

คณะที่ปรึกษา

- | | | |
|----|--|--------------------------------------|
| 1. | | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองช้างคอก |
| 2. | | ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองช้างคอก |

คณะกรรมการ

- | | | | |
|-----|--|---------------------------------------|-----------|
| 1. | | บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) | ประธาน |
| 2. | | บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) | รองประธาน |
| 3. | | กำนันตำบลหนองช้างคอก | กรรมการ |
| 4. | | ผู้อำนวยการ รพ.สต.หนองช้างคอก | กรรมการ |
| 5. | | ผู้อำนวยการ รพ.สต.หัวโกรก | กรรมการ |
| 6. | | ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 6 ตำบลหนองช้างคอก | กรรมการ |
| 7. | | ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 7 ตำบลหนองช้างคอก | กรรมการ |
| 8. | | สมาชิก อบต.ตำบลหนองช้างคอก หมู่ที่ 2 | กรรมการ |
| 9. | | สมาชิก อบต.ตำบลหนองช้างคอก หมู่ที่ 6 | กรรมการ |
| 10. | | สมาชิก อบต.ตำบลหนองช้างคอก หมู่ที่ 7 | กรรมการ |
| 11. | | ผอ. โรงเรียน สุวรรณวิทยาคาร | กรรมการ |
| 12. | | ประธาน อสม. หมู่ที่ 2 | กรรมการ |
| 13. | | ประธาน อสม. หมู่ที่ 6 | กรรมการ |
| 14. | | ประธาน อสม. หมู่ที่ 7 | กรรมการ |
| 15. | | ราษฎร หมู่ที่ 2 | กรรมการ |
| 16. | | ราษฎร หมู่ที่ 6 | กรรมการ |

17.		ราษฎร หมู่ที่ 7	กรรมการ
18.		บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)	เลขานุการ
19.		บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)	ผู้ช่วยเลขานุการ
20.		บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)	ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานและงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม หรือโครงการเฝ้าระวังสุขภาพ และโครงการพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ ครอบคลุมพื้นที่หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย หมู่ที่ 6 หมู่บ้านสวนน้ำตก และ หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก
2. ตรวจสอบผลการดำเนินงานกองทุนพื้นที่พื้นที่ กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ และ กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็น ก่อนนำเสนอผลการดำเนินงาน ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ
3. ตรวจสอบและพิจารณาแก้ไขปัญหาที่ประชาชนร้องเรียนว่าได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจการของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)
4. พิจารณาให้ความเห็นชอบระเบียบคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ เพื่อเป็นกรอบการดำเนินการของคณะกรรมการ รวมทั้งการแต่งตั้งผู้มีอำนาจลงนามเบิกจ่ายงบประมาณกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ และ กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่
5. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2565



บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)

รายงานการประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ของ บริษัท ปรีนดา จำกัด (มหาชน) ประทานบัตรที่ 33193/16174

ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ครั้งที่ 1/2565

เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลหนองช้างคอก

ผู้มาประชุม

คณะที่ปรึกษา

- | | | |
|----|--|--------------------------------------|
| 1. | | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองช้างคอก |
| 2. | | ปลัด อบต.หนองช้างคอก |

คณะกรรมการ

- | | | | |
|-----|--|-----------------------------------|------------|
| 1. | | บริษัท ปรีนดา จำกัด (มหาชน) | ประธานร่วม |
| 2. | | หจก.เทพศิลา อุตสาหกรรม | ประธานร่วม |
| 3. | | หจก.เทพศิลา อุตสาหกรรม | รองประธาน |
| 4. | | รพ.สต.หนองช้างคอก | กรรมการ |
| 5. | | รพ.สต.บ้านหัวไกรก | กรรมการ |
| 6. | | กำนันตำบลหนองช้างคอก | กรรมการ |
| 7. | | ผู้ใหญ่บ้าน ม.6 ต.หนองช้างคอก | กรรมการ |
| 8. | | ผู้ใหญ่บ้าน ม.7 ต.หนองช้างคอก | กรรมการ |
| 9. | | สมาชิก อบต.หนองช้างคอก ม.2 | กรรมการ |
| 10. | | สมาชิก อบต.หนองช้างคอก ม.6 | กรรมการ |
| 11. | | สมาชิก อบต.หนองช้างคอก ม.7 | กรรมการ |
| 12. | | อ.รร.วัดผาสุกราม (สุวรรณวิทยาคาร) | กรรมการ |
| 13. | | ประธาน อสม. ม.2 | กรรมการ |
| 14. | | ประธาน อสม. ม.6 | กรรมการ |
| 15. | | ประธาน อสม. ม.7 | กรรมการ |

16.		ตัวแทนราษฎรหมู่ที่ 2	กรรมการ
17.		ตัวแทนราษฎรหมู่ที่ 6	กรรมการ
18.		ตัวแทนราษฎรหมู่ที่ 7	กรรมการ
19.		บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)	เลขานุการ
20.		หจก.เทพศิลาอุตสาหกรรม	เลขานุการ
21.		บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)	ผู้ช่วยเลขานุการ
22.		บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

- มาครบ

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

เมื่อที่ประชุมพร้อม [REDACTED] เป็นประธาน ได้กล่าวเปิดประชุมและ
ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ทางบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ได้ร่วมกับ หจก.เทพศิลาอุตสาหกรรม ได้ชี้แจงว่า ประธานบัตร
ของ บมจ.ปรีดา เลขที่ 21361/15591 และของ หจก.เทพศิลาอุตสาหกรรม ประธานบัตรเลขที่ 12358/15596
ได้หมดอายุลง และไม่ต่ออายุประธานบัตร ทำให้เงินกองทุนของทั้ง 2 กอง มีจำนวนที่ลดน้อยลง และหจก.
เทพศิลาอุตสาหกรรม ได้เข้าช่วงในนามของ หจก.วิญญูประธานพร ทั้งนี้ทางเลขานุการกองทุนได้ชี้แจง
บัญชีของกองทุนและค่าใช้จ่ายประจำปี ในส่วนของบัญชีของกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ มี
ยอดเงิน 1,208,613.26 บาท และกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ มียอดเงิน 66,326.57 บาท

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2564

ที่ประชุมรับรอง


วาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

โครงการของ กองทุนพัฒนารอบพื้นที่เหมืองแร่ มี 6 โครงการ

1. โครงการส่งเสริมศักยภาพเด็กปฐมวัยผ่านมุมประสบการณ์ รร.บ้านวังตะโก โดยจะจัดซื้อวัสดุสำนักงาน จัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน งบประมาณ 15,000 บาท
2. โครงการจัดซื้อโต๊ะ-เก้าอี้นักเรียน ระดับประถมศึกษา รร.วัดผาสุกราม (สุวรรณวิทยาคาร) งบประมาณ 45,000 บาท
3. โครงการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ รร.วัดผาสุกราม (สุวรรณวิทยาคาร) งบประมาณ 37,980 บาท
4. โครงการทำหมันสุนัข เพื่อป้องกันควบคุมโรคพิษสุนัขบ้าแบบครบวงจร อบต.หนองช้างคอก งบประมาณ 215,000 บาท
5. โครงการปูผิวจราจรแอสฟัลต์คอกกรีดและเทคอนกรีตบริเวณวัดวังตะโก งบประมาณ 295,000 บาท
6. โครงการขุดลอกท่อระบายน้ำทางเข้าวัดวังตะโก งบประมาณ 10,000 บาท

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ

 ประธานได้ชี้แจงว่าจะประชุมครั้งต่อไปในวันที่ 24 สิงหาคม 2566 เพื่อติดตามผลโครงการและพิจารณาโครงการอื่นๆต่อไป

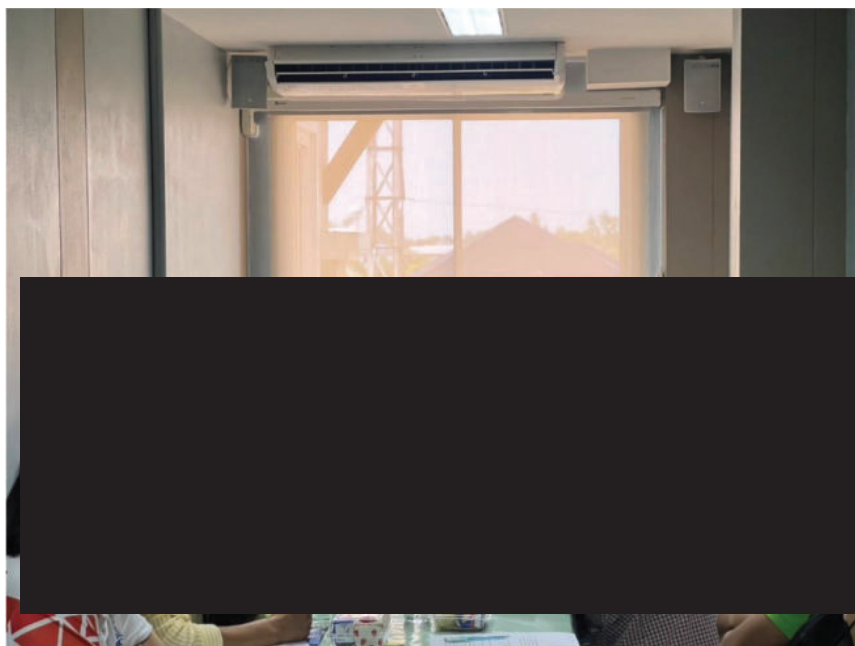
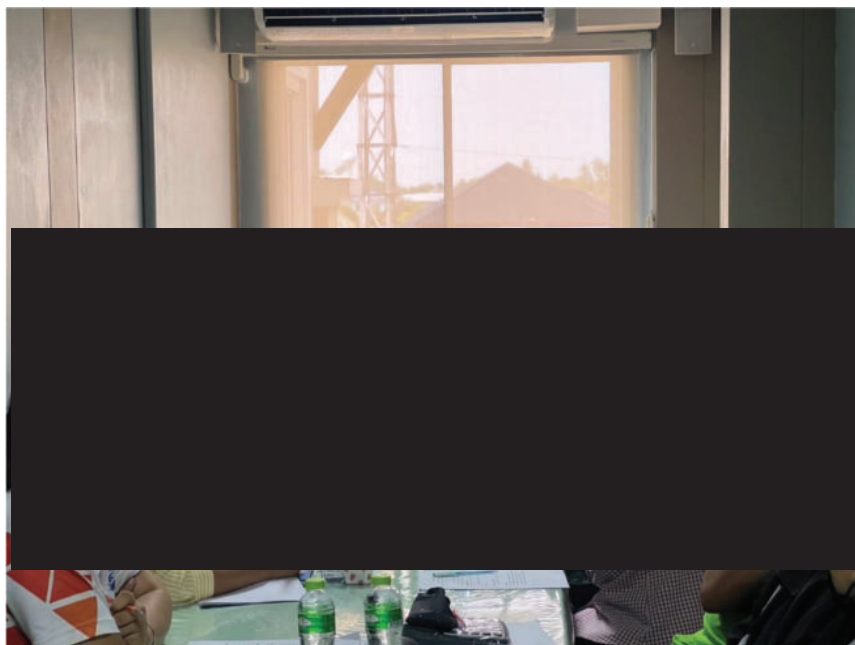
ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 15.20 น



ผู้จดรายงานการประชุม

ประชุมกองทุนมวลชนสัมพันธ์ ครั้งที่ 1/2566 ประจำปี 2566
กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ และ กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ
บริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน) ประทานบัตรเลขที่ 33193/16174
วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2566



กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบเหมืองแร่
กองทุนฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมืองแร่
และกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ

สำนักงาน Office 0017 สาขาธนบุรี โทร. 0-3828-2301

ชื่อบัญชี Name of Account มนจ. ปรีณศา (กองทุนพัฒนาหมู่บ้านบริเวณรอบพื้นที่เมืองเก่า)

บัญชีเลขที่ Account No. 017-1-73134-2


001 บัญชีออมทรัพย์ มีผล

0036213106

02/06/23	WB	*****15,000.00	ถอน	*****1,839,613.26	ZFVUA0017
02/06/23	WB	*****5,000.00	ถอน	*****1,834,613.26	ZFVUA0017
06/06/23	WB	*****15,000.00	ถอน	*****1,819,613.26	ZMI2A0017
06/06/23	WB	*****82,930.00	ถอน	*****1,736,683.26	ZMI2A0017
06/06/23	WB	*****10,000.00	ถอน	*****1,726,683.26	ZMI2A0017
14/06/23	WB	*****6,000.00	ถอน	*****1,720,683.26	ZFVUA0017
19/06/23	WB	*****6,000.00	ถอน	*****1,714,683.26	AJ55A0017
29/06/23	TX	*****21.32	ฝาก	*****1,716,793.87	0003A
13/07/23	WB	*****295,000.00	ถอน	*****1,421,793.87	ZFVUA0017

22/08/23	WB	*****6,000.00	ถอน	*****1,415,793.87	ZMI2A0017
11/09/23	WB	*****54,000.00	ถอน	*****1,361,793.87	AJ55A0017
15/09/23	WB	*****172,800.00	ถอน	*****1,188,993.87	ZFVUA0017
18/09/23	WB	*****35,000.00	ถอน	*****1,153,993.87	ZFVUA0017
18/09/23	WB	*****5,512.00	ถอน	*****1,148,481.87	ZFVUA0017
18/09/23	WB	*****13,000.00	ถอน	*****1,135,481.87	ZFVUA0017
04/10/23	WB	*****80,000.00	ถอน	*****1,055,481.87	ZFVUA0017
04/10/23	WB	*****2,600.00	ถอน	*****1,052,881.87	ZFVUA0017
18/10/23	WB	*****150,000.00	ถอน	*****902,881.87	ZMI2A0017
02/11/23	WB	*****192,000.00	ถอน	*****710,881.87	ZFVUA0017


02/11/23	WB	*****55,000.00	ถอน	*****655,881.87	ZFVUA0017
----------	----	----------------	-----	-----------------	-----------


กรุงเทพ ทอริค จำกัด (มหาชน) 

สำนักงาน Office 0017 สาขาสมุทรปราการ โทร. 0-3828-2301, 0-3828-2302

ชื่อบัญชี Name of Account บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) (กองทุนเพื่อการ
ร่วมลงทุนกับภาครัฐและภาคเอกชน)

บัญชีเลขที่ Account No. 017-1-73133-4

 001 บัญชีออมทรัพย์ มีสมุด

ผู้รับมอบอำนาจ  0029634187

วันที่ Date	รายการ Transaction	ถอน Withdrawal	ฝาก Deposit	คงเหลือ Balance	หมายเลขรายการ TeleMO
29/12/22	IN	*****66.48*****	*****76,673.73	0003A	1
29/12/22	TX	*****0.66	*****76,673.07	0003A	2
27/02/23	TN	*****394,782.00*****	*****471,455.07	N065A0034	
15/03/23	DN	*****264,871.50*****	*****736,326.57	ZIM7A0570	
26/06/23	WB	*****60,000.00*****	*****676,326.57	ZMI2J0017	
29/06/23	IN	*****775.42*****	*****677,101.99	0003A	6
29/06/23	TX	*****7.75*****	*****677,094.24	0003A	7
07/08/23	WB	*****100,000.00*****	*****577,094.24	ZFVUJ0017	8
15/08/23	WB	*****85,334.00*****	*****491,760.24	ZFVUJ0017	9
01/09/23	WB	*****150,020.00*****	*****341,740.24	ZMI2J0017	10
11/09/23	WB	*****120,000.00*****	*****221,740.24	AJ55J0017	11
					12
					13
					14
					15
					16
					17
					18
					19
					20



สมุดบัญชี Serial No. 0029634187

13/03/17 0034SWITA SWITA 034-1-65152-6 0000000000 0027866349

ภาคผนวก ก

0034 สาขาสหกรณ์เพชบุรีใหม่
โทร. 0-2308-0041, 0-2308-0042

บัญชี
Name of Account

บมจ.ปรีดา (กองทุนฟื้นฟูพื้นที่เมืองแร่)

บัญชี
Account No.

034-1-65152-6



001 บัญชีออมทรัพย์ มีสมุด

0027866349

วันที่	รายการ	เงินเข้า	เงินออก	ยอดคงเหลือ	หมายเหตุ
29/12/21	IN	*****287.05*****		572,814.08	0003A
29/12/21	TX	*****2.87	*****572,811.21	0003A	
29/06/22	IN	*****285.62*****		573,096.83	0003A
29/06/22	TX	*****2.86	*****573,093.97	0003A	
29/12/22	IN	*****367.41*****		573,461.38	0003A
29/12/22	TX	*****3.67	*****573,457.71	0003A	
27/06/23	TW	*****240,000.40	*****333,457.31	K495A0034	
29/06/23	IN	*****808.58*****		334,265.89	0003A
29/06/23	TX	*****8.09	*****334,257.80	0003A	

0027866349

รายงานผลการตรวจสอบภาพพนักงาน ประจำปี 2566

ภาคผนวก ณ

บันทึกปริมาณการใช้วัสดุระบุเปิด

วันที่	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดจระเข้ (นศ.)	ปิยะมณเฑียร (นศ.)	ANFO (นศ.)	แก้ป (คอก)	วัดจระเข้ (นศ.)	ปิยะมณเฑียร (นศ.)	ANFO (นศ.)	แก้ป (คอก)	
เหลือจากเดือนก่อน	3,600	4,750		3,310					
วันที่ 1									
2			798		180	750	798	100	
3			798		90	750	798	25	
4			1,596		270	1,500	1,596	100	
5		15,000	665		90	625	665	100	
6			532		90	500	532	75	
7			1,862		270	1,750	1,862	125	
8									
9			798		90	750	798	25	
10			665		45	625	665	25	
11			532		90	500	532	25	
12			798		90	750	798	50	
13									
14			1,197		270	1,125	1,197	25	
15									
16			532		45	500	532	75	
17			1,862		30	1,750	1,862	50	
18			266		30	250	266	75	
19			1,330		30	1,250	1,330	50	
20			931		30	875	931	75	
21			1,330		45	1,250	1,330	75	
22									
23									
24			532		30	500	532	75	
25		15,000	399		30	375	399	25	
26			399		30	375	399	50	
27			665		30	625	665	25	
28			1,463		45	1,375	1,463	50	
29									
30									
31			532		30	500	532	75	
รวมรับ	3,600	34,750	20,482	3,310					
รวมจ่าย	1,980	19,250	20,482	1,375					
คงเหลือ	1,620	15,500	-	1,935					

บริษัท ปูนินคา จำกัด (มหาชน)
PUNIKA PUBLIC COMPANY LIMITED

บัญชีรายละเอียดรายการวัดฐานะเปิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

วัน, เดือน, ปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดฐานะเปิด (นัด)	ปุ๋ยแอมโมเนียม (กก.)	ANFO (กก.)	แก๊ป (คอก)	วัดฐานะเปิด (นัด)	ปุ๋ยแอมโมเนียม (กก.)	ANFO (กก.)	แก๊ป (คอก)	
ชดชยกมา	5,175	4,275	18,593.40	3,120	-	-	18,593.40	-	
มกราคม 2566	-	15,000	10,108.00	-	1,305	9,500	10,108.00	688	
กุมภาพันธ์ 2566	9,900	15,000	15,401.40	7,000	540	14,475	15,401.40	860	
มีนาคม 2566	-	15,000	22,876.00	-	2,520	21,500	22,876.00	1,320	
เมษายน 2566	-	15,000	14,018.20	-	2,385	13,175	14,018.20	1,160	
พฤษภาคม 2566	-	30,000	21,280.00	-	3,690	20,000	21,280.00	2,240	
มิถุนายน 2566	-	15,000	22,211.00	-	3,960	20,875	22,211.00	1,980	
กรกฎาคม 2566	9,900	15,000	16,891.00	6,500	3,105	15,875	16,891.00	1,760	
สิงหาคม 2566	-	15,000	18,221.00	-	1,665	17,125	18,221.00	1,895	
กันยายน 2566	-	15,000	18,088.00	-	2,205	17,000	18,088.00	1,407	
ตุลาคม 2566	-	30,000	20,482.00	-	1,980	19,250	20,482.00	1,375	
รวมรับ	24,975	184,275	198,170.00	16,620					
รวมจ่าย	23,355	168,775	198,170.00	14,685					
คงเหลือ	1,620	15,500	-	1,935					

ลงชื่อ....

ผู้รับใบอนุญาต

วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

บัญชีรายละเอียดยอดบัตรเครดิต ประจำเดือน กันยายน พ.ศ. 2566

ผู้รับใบอนุญาต บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน) ป.บ. 33193/16174 ใช้ที่ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
ใบอนุญาตฉบับที่ 15/2565 ลงวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2565 สำหรับใช้การ ระบึกิน

วันที่	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	บัตรเครดิต (นัด)	ปุ๊ยมเมโมเนียม (กน.)	ANFO (กน.)	แก๊ป (คอก)	บัตรเครดิต (นัด)	ปุ๊ยมเมโมเนียม (กน.)	ANFO (กน.)	แก๊ป (คอก)	
เหลือจากเดือนก่อน	5,805	6,750		4,717					
วันที่ 1			665		45	625	665	50	
2			1,463		45	1,375	1,463	75	
3									
4			532		45	500	532	50	
5			532		45	500	532	75	
6			532		45	500	532	25	
7			665		45	625	665	50	
8		15,000	532		45	500	532	57	
9			798		180	750	798	100	
10									
11									
12									
13			665		90	625	665	50	
14			266		90	250	266	50	
15			665		90	625	665	50	
16			1,197		225	1,125	1,197	50	
17									
18			931		180	875	931	75	
19			665		90	625	665	75	
20			532		180	500	532	75	
21			931		180	875	931	75	
22			665		45	625	665	100	
23			1,463		90	1,375	1,463	100	
24									
25									
26			665		90	625	665	75	
27			798		90	750	798	50	
28			532		45	500	532	25	
29			266		45	250	266	25	
30			2,128		180	2,000	2,128	50	
31									
รวมรับ	5,805	21,750	18,088	4,717					
รวมจ่าย	2,205	17,000	18,088	1,407					
คงเหลือ	3,600	4,750	-	3,310					

ลงชื่อ _____ ผู้รับใบอนุญาต

วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566



ขอหมายเหตุ สำหรับเมื่อรับใหม่ให้ลงว่าโดยอนุญาตฉบับที่ลงวันที่ทำได้อำนาจให้ลงลายมือผู้รับไว้เป็นหลักฐาน

บัญชีรายละเอียดรายการวัดฐานะเปิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

วัน, เดือน, ปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดฐานะเปิด (นัด)	ปุ๋ยแอมโมเนียม (กก.)	ANFO (กก.)	แก๊ป (คอก)	วัดฐานะเปิด (นัด)	ปุ๋ยแอมโมเนียม (กก.)	ANFO (กก.)	แก๊ป (คอก)	
ยอดยกมา	5,175	4,275	18,593.40	3,120	-	-	18,593.40	-	
มกราคม 2566	-	15,000	10,108.00	-	1,305	9,500	10,108.00	688	
กุมภาพันธ์ 2566	9,900	15,000	15,401.40	7,000	540	14,475	15,401.40	860	
มีนาคม 2566	-	15,000	22,876.00	-	2,520	21,500	22,876.00	1,320	
เมษายน 2566	-	15,000	14,018.20	-	2,385	13,175	14,018.20	1,160	
พฤษภาคม 2566	-	30,000	21,280.00	-	3,690	20,000	21,280.00	2,240	
มิถุนายน 2566	-	15,000	22,211.00	-	3,960	20,875	22,211.00	1,980	
กรกฎาคม 2566	9,900	15,000	16,891.00	6,500	3,105	15,875	16,891.00	1,760	
สิงหาคม 2566	-	15,000	18,221.00	-	1,665	17,125	18,221.00	1,895	
กันยายน 2566	-	15,000	18,088.00	-	2,205	17,000	18,088.00	1,407	
รวมรับ	24,975	154,275	177,688.00	16,620					
รวมจ่าย	21,375	149,525	177,688.00	13,310					
คงเหลือ	3,600	4,750	-	3,310					

ลงชื่อ

กระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม

ผู้รับใบอนุญาต

วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566

บัญชีรายละเอียดยอดวัตถุดิบ ประจำเดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566

ผู้รับใบอนุญาต บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ปบ. 33193/16174 ไร่ที่ตำบล หองขังคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
ใบอนุญาตฉบับที่ 15/2565 ลงวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2565 สำหรับใช้การ ระเบิดหิน

วันที่	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัตถุระเบิด (น้ด)	ปุ๋ยแอมโมเนียม (กก.)	ANFO (กก.)	แก๊ส (ลูก)	วัตถุระเบิด (น้ด)	ปุ๋ยแอมโมเนียม (กก.)	ANFO (กก.)	แก๊ส (ลูก)	
เหลือจาก เดือนก่อน	7,470	8,875		6,612					
วันที่ 1									
2			399		45	375	399	160	
3			399		45	375	399	115	
4			665		90	625	665	160	
5			931		90	875	931	133	
6									
7			798		45	750	798	150	
8			798		45	750	798	210	
9			798		90	750	798	167	
10			1,064		90	1,000	1,064	75	
11			1,064		180	1,000	1,064	150	
12									
13									
14			798		135	750	798	150	
15									
16			1,064		45	1,000	1,064	25	
17		15,000	665		90	625	665	25	
18			665		45	625	665	25	
19			665		90	625	665	50	
20									
21			399		45	375	399	25	
22			532		45	500	532	75	
23			399		45	375	399	25	
24			532		45	500	532	25	
25			931		45	875	931	25	
26			1,729		90	1,625	1,729	25	
27									
28			665		45	625	665	25	
29			1,330		90	1,250	1,330	25	
30			399		45	375	399	25	
31			532		45	500	532	25	
รวมรับ	7,470	23,875	18,221	6,612					
รวมจ่าย	1,665	17,125	18,221	1,895					
คงเหลือ	5,805	6,750	-	4,717					

วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2566

ขอหมายเหตุ สำหรับเมื่อรับใหม่ให้ถือว่าโดยอนุญาตฉบับที่ลงวันที่ทำคำจ่ายให้ลงลายมือผู้รับไว้เป็นหลักฐาน



บัญชีรายละเอียดรายการวัดฐานะเปิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

วัน, เดือน, ปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดฐานะเปิด (นัด)	ปุ๋ยแอมโมเนียม (กก.)	ANFO (กก.)	แท่ง (ดอก)	วัดฐานะเปิด (นัด)	ปุ๋ยแอมโมเนียม (กก.)	ANFO (กก.)	แท่ง (ดอก)	
ยอดยกมา	5,175	4,275	18,593.40	3,120	-	-	18,593.40	-	
มกราคม 2566	-	15,000	10,108.00	-	1,305	9,500	10,108.00	688	
กุมภาพันธ์ 2566	9,900	15,000	15,401.40	7,000	540	14,475	15,401.40	860	
มีนาคม 2566	-	15,000	22,876.00	-	2,520	21,500	22,876.00	1,320	
เมษายน 2566	-	15,000	14,018.20	-	2,385	13,175	14,018.20	1,160	
พฤษภาคม 2566	-	30,000	21,280.00	-	3,690	20,000	21,280.00	2,240	
มิถุนายน 2566	-	15,000	22,211.00	-	3,960	20,875	22,211.00	1,980	
กรกฎาคม 2566	9,900	15,000	16,891.00	6,500	3,105	15,875	16,891.00	1,760	
สิงหาคม 2566	-	15,000	18,221.00	-	1,665	17,125	18,221.00	1,895	
รวมรับ	24,975	139,275	159,600.00	16,620					
รวมจ่าย	19,170	132,525	159,600.00	11,903					
คงเหลือ	5,805	6,750	-	4,717					

ลงชื่อ.....

วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2566

บัญชีรายละเอียดยอดวัตถุประสงค์ ประจำเดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

ผู้รับใบอนุญาต บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ปบ. 33193/16174 ไร่ที่สามล หนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ใบอนุญาตฉบับที่ 15/2565 ลงวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2565 สำหรับใช้การ ระเบิดหิน

วันที่	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัตถุประสงค์ (นัด)	ปุ๋ยหมักอินทรีย์ (กก.)	ANFO (กก.)	แก๊ส (คอก)	วัตถุประสงค์ (นัด)	ปุ๋ยหมักอินทรีย์ (กก.)	ANFO (กก.)	แก๊ส (คอก)	
เหลือจากเดือนก่อน	675	9,750		1,872					
วันที่ 1			2,394		90	2,250	2,394	100	
2									
3			798		90	750	798	100	
4			931		45	875	931	60	
5			798		45	750	798	60	
6									
7			532		45	500	532	120	
8			798		90	750	798	100	
9									
10			532		45	500	532	60	
11									
12			532		45	500	532	40	
13			798		90	750	798	60	
14			532		90	500	532	60	
15		15,000							
16									
17									
18	9,900		665	6,500	270	625	665	100	
19			798		270	750	798	100	
20			532		270	500	532	80	
21									
22			1,197		360	1,125	1,197	80	
23									
24									
25			399		270	375	399	120	
26			665		270	625	665	120	
27			1,596		270	1,500	1,596	120	
28									
29			1,330		270	1,250	1,330	120	
30									
31			1,064		180	1,000	1,064	160	
รวมรับ	10,575	24,750	16,891	8,372					
รวมจ่าย	3,105	15,875	16,891	1,760					
คงเหลือ	7,470	8,875	-	6,612					

ลงชื่อ

ใบอนุญาต

วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2566

บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)
PRIDA PUBLIC COMPANY LIMITED

ข้อหมายเหตุ สำหรับเมื่อรับใหม่ให้ลงว่าโดยอนุญาตฉบับที่ลงวันที่เท่าใดถ้าจ่ายให้ลงตามมือผู้รับไว้เป็นหลักฐาน

บัญชีรายละเอียดรายการวัดฐานะเปิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

วัน, เดือน, ปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดฐานะเปิด (นัด)	ปุ๋ยแอมโมเนียม (กก.)	ANFO (กก.)	แก๊ป (คอก)	วัดฐานะเปิด (นัด)	ปุ๋ยแอมโมเนียม (กก.)	ANFO (กก.)	แก๊ป (คอก)	
ยอดยกมา	5,175	4,275	18,593.40	3,120	-	-	18,593.40	-	
มกราคม 2566	-	15,000	10,108.00	-	1,305	9,500	10,108.00	688	
กุมภาพันธ์ 2566	9,900	15,000	15,401.40	7,000	540	14,475	15,401.40	860	
มีนาคม 2566	-	15,000	22,876.00	-	2,520	21,500	22,876.00	1,320	
เมษายน 2566	-	15,000	14,018.20	-	2,385	13,175	14,018.20	1,160	
พฤษภาคม 2566	-	30,000	21,280.00	-	3,690	20,000	21,280.00	2,240	
มิถุนายน 2566	-	15,000	22,211.00	-	3,960	20,875	22,211.00	1,980	
กรกฎาคม 2566	9,900	15,000	16,891.00	6,500	3,105	15,875	16,891.00	1,760	
รวมรับ	24,975	124,275	141,379.00	16,620					
รวมจ่าย	17,505	115,400	141,379.00	10,008					
คงเหลือ	7,470	8,875	-	6,612					

ลงชื่อ...



นาย/นาง/นางสาว

ผู้รับใบอนุญาต

วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2566

ภาคผนวก ญ

เอกสารการมีส่วนร่วมกับชุมชน

1. โครงการช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียง ตำบลหนองช้างคอก ประจำปี 2566 (ฝั่งเขบาล)



บริษัท ดีฟาร์มาซี จำกัด สำนักงานใหญ่
121/1 หมู่ที่ 3 ถนนสุขุมวิท ตำบลบ้านสวน อำเภอเมือง
ชลบุรี จังหวัดชลบุรี 20000
โทร: 038-261-601 , 038-273-649 แฟกซ์: 038-261-333
Email: dpharmacy@hotmail.com

ใบเสร็จรับเงิน

วันที่: 01/09/2023

เลขที่: ORD-001-23-3629

เลขอ้างอิง:

พนักงาน:

ชื่อลูกค้า: กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพรอบพื้นที่เหมืองแร่
โทร: 0896289962

ที่อยู่: บริษัทปรีณดาจำกัด มหาชน

ที่	รหัส	รายการ	จำนวน	ราคา	รวม
1	P-2588	ENSURE NG (วันละ) 400 GM./กระป๋อง	24	420.0000	10,080.00
2	P-3426	GLUCERNA SR TRIPLE CARE 400 GM./กระป๋อง	15	450.0000	6,750.00
3	P-14161	LINKCARE เติบงธรรมชาติ 2 โกร์ (ใหม่) มือหมุน ราวสไลด์หมอบ พืชขาว (SK-A2K)/ตัว	3	12,000.0000	36,000.00
4	P-8360	เครื่องวัดความดัน OMRON HEM-7120/เครื่อง	14	1,415.0000	19,810.00
5	P-8569	เชอร์เทนดี เดย์แอนด์ไนท์ ซิมโบ้ # L 34"ซิม/ห่อ	16	455.0000	7,280.00
6	P-8571	เชอร์เทนดี เดย์แอนด์ไนท์ ซิมโบ้ # M 34"ซิม/ห่อ	9	455.0000	4,095.00
7	P-8558	เชอร์เทนดี เดย์แอนด์ไนท์ ซิมโบ้ # XL 26"ซิม/ห่อ	21	455.0000	9,555.00
8	P-11192	เชอร์เทนดีเทป รุ่นซูเปอร์ซิมโบ้ # L 30"ซิม/ห่อ	34	480.0000	16,320.00
9	P-11204	เชอร์เทนดีเทป รุ่นซูเปอร์ซิมโบ้ # M 34"ซิม/ห่อ	21	480.0000	10,080.00
10	P-14202	รถเข็น LINKCARE เหล็ก เบาะหนัง มีเบรคมือ/คัน	5	2,800.0000	14,000.00
รวมสุทธิ					133,970.00

หนึ่งแสนสามหมื่นเก้าพันเก้าร้อยเจ็ดสิบบาทถ้วน

การชำระเงิน

เลขที่	วันที่	ผู้บันทึก	ผู้จ่าย	การชำระ	จำนวนเงิน
PFC-23-3934	01/09/2023	มยุรี หอมทรง	กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพรอบพื้นที่เหมืองแร่	เงินสด รับเงิน 133,970.00	133,970.00
รวม					133,970.00



บริษัท เพาเวอร์บาย จำกัด สาขาซีพีเอ็นชลบุรี สาขาที่ 00112
เลขที่ 55/88-55/89 หมู่ 1 อาคารเซ็นทรัลพลาซาชลบุรี ชั้น 2 ตำบลเสม็ด
อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี 20000
เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร : 0105539004352

เลขที่ 00112160923100024
วันที่ 16 กันยายน 2566

หน้า 1 / 1

ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี

เป็นการยกเลิกใบกำกับภาษีอย่างต่อเลขที่ 112-623024197 วันที่ 16 กันยายน 2566 และออกใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ใหม่แทน

ชื่อ บริษัท ปริณดา จำกัด(มหาชน)

เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร

ที่อยู่ เลขที่ 160/1 หมู่ที่ 7 ตำบล หอนางช้างคอก อำเภอ เมืองชลบุรี จังหวัด ชลบุรี 20000

ลำดับที่	รหัสสินค้า	ชื่อสินค้า	จำนวน	ราคา	จำนวนเงิน
1	V 8887549694257	ALKALINE PANASONIC AAA LR03T/10SL	1.00	208.00	208.00
2	V 8887549694257	ALKALINE PANASONIC AAA LR03T/10SL	1.00	208.00	208.00
3	V 8887549694257	ALKALINE PANASONIC AAA LR03T/10SL	1.00	208.00	208.00
4	V 8887549694257	ALKALINE PANASONIC AAA LR03T/10SL	1.00	208.00	208.00
5	V 8887549694257	ALKALINE PANASONIC AAA LR03T/10SL	1.00	208.00	208.00

TP No. 112-623024197



623024197

รวม	5	1,040.00
-----	---	----------

(การหักส่วนลดจากภาษี)

ส่วนลด	:	0.00
รวมเงิน	:	1,040.00

ชำระโดย

- มูลค่าสินค้าที่ยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม :	0.00	MAST 540716XXXXX7307	:	1,040.00
- มูลค่าสินค้าที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม :	1,040.00	Change	:	0.00
- มูลค่าสินค้าที่เสียภาษีมูลค่าเพิ่ม :	971.96			
- ภาษีมูลค่าเพิ่ม :	68.04			

หมายเหตุ : ใบเสร็จรับเงินฉบับนี้จะมีอายุ 7 วันนับจากวันที่ได้รับเงินเรียบร้อยแล้วเท่านั้น

V = สินค้าที่คิดภาษีมูลค่าเพิ่ม, N = สินค้าที่ยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม

ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีฉบับนี้ไม่ได้จัดทำขึ้นอย่างสมบูรณ์แล้วโดยไม่มีลายเซ็นของเจ้าหน้าที่บริษัทแต่อย่างใด

เงื่อนไขการรับเปลี่ยนสินค้า

ใบเปลี่ยนหรือคืนสินค้าในสภาพสมบูรณ์ พร้อมใบเสร็จรับเงินภายใน 7 วันนับจากวันที่ซื้อเท่านั้น (รายละเอียดสินค้าที่ไม่สามารถเปลี่ยนคืนได้ กรุณาตรวจสอบ ณ จุดขาย)



บริษัท มอร์ ฟัน คอมมูนิกชัน (ไทยแลนด์) จำกัด [00003] (สาขา Central Chonburi)

ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซาชลบุรี 55/88-89,55/91 ห้องเลขที่ 243/2 ชั้น 2 หมู่ที่ 1 ถนนสุขุมวิท ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20000

Tel : 061-4340080 Tax ID : 0-1055-61179-89-5

ใบเสร็จรับเงิน / ใบกำกับภาษี

ชื่อลูกค้า บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)
ที่อยู่ 160/1 ม.7 ต.หนองช้างคอก อ.เมืองชลบุรี จ.ชลบุรี 20000

Tel
การจัดส่ง
ที่อยู่จัดส่ง

เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 0107539000154

Invoice No. 4-CTC23090213
วันที่ 16/09/2566 (13:38)
เลขที่ PO
Credit 0 วัน
พนักงานขาย Mi Central Chonburi
ชำระโดย บัณฑิต

หมายเหตุ

ลำดับ	ชื่อสินค้า	หมายเหตุ	จำนวน	หน่วย	ราคา@	ส่วนลด	ราคาสุทธิ
1	Mi Body Composition Scale 2		8	pcs	559.00		559.00

4. โครงการทำหมันสุนัขและแมวตามโครงการป้องกันและควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองช้างคอก (ฝั่งเขาบาล)



ที่ ขบ ๗๗๑๐๔/๕๑๘

ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลหนองช้างคอก
๑๖/๒ หมู่ ๕ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๐๐๐

๘ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง สรุปลงการทำหมันสุนัขและแมวตามโครงการป้องกันและควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า

เรียน ประธานกองทุนเพื่อระงับสุขภาพหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ใบวางบิล	จำนวน	๑	ใบ
๒. ใบเสนอราคา	จำนวน	๑	ใบ
๓. ใบจดทะเบียนพาณิชย์	จำนวน	๑	ใบ
๔. สำเนาบัตรประชาชนของสัตวแพทย์	จำนวน	๑	ใบ
๕. ภาพถ่ายผลการดำเนินการ	จำนวน	๑	ชุด

ตามที่ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองช้างคอก ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุน
เพื่อระงับสุขภาพหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน) หมู่ที่ ๗ ตำบลหนองช้างคอก
อำเภอเมือง ชลบุรี จังหวัดชลบุรี ในการทำหมันสุนัขและแมว จำนวน ๒๕๐ ตัว เป็นเงิน ๒๐๐,๐๐๐.- บาท
(-สองแสนบาทถ้วน-) นั้น

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองช้างคอก ได้ดำเนินการทำหมันสุนัขและแมว ตามโครงการ
ป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าประจำปี ๒๕๖๕ จึงขอส่งสรุปลงกิจกรรมการจัดทำหมันในสุนัขและแมวอย่างถูกต้องโดย
สัตวแพทย์ จำนวน ๒๑๖ ตัว รวมเป็นเงิน ๑๗๒,๘๐๐.- บาท (หนึ่งแสนเจ็ดหมื่นสองพันแปดร้อยบาทถ้วน)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองช้างคอก



กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

โทร ๐-๓๘๑๕-๐๕๙๑-๓

โทรสาร ๐-๓๘๑๕-๐๕๙๐

www.nongkhlangkok.go.th



สรุปผลการทำหมันสุนัขและแมวตามโครงการป้องกันและควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า ประจำปี ๒๕๖๖



ESP *****172,800.00

Krungthai
กรุงไทย

สาขา สาขาบ้านเมือง

วันที่และเวลา 15/09/2566 15:24:14

ใบรับฝากเงินและใบเสร็จรับเงิน
DEPOSIT SLIP & RECEIPT SL

เลขที่บัญชี 882-0-13264-8 (ออมทรัพย์) สาขาบ้านเมือง

จำนวนเงิน 172,800.00 บาท (หนึ่งแสนเจ็ดหมื่นสองพันแปดสิบบาทถ้วน)

พยานเลขที่บัตรประชาชน 0896289962

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบและขอยืนยันว่าข้อมูลในเอกสารนี้ถูกต้องทุกประการ
I hereby verify and confirm that the information mentioned above is true and correct.

ลายมือชื่อผู้ฝากเงิน/Depositor 172,800

จำนวนเงิน/Amount

ลายมือชื่อเจ้าหน้าที่ธนาคาร
Authorized Signature

รหัสบัญชี 640265.40000

รหัสบัญชี 640265.40000

ใบวางบิล

พานทองสัควแพทย์ ที่อยู่ 200/31 หมู่ 7 ต.พานทอง อ.พานทอง จ.ชลบุรี

โทร 080-637-2828 / 038-452-531 Email - Um.b29@gmail.com

วันที่ 5 กันยายน 2566

เรื่อง : วางบิลค่ารับเหมารักษาฟันสุนัขและแมว (เหมา)

จำหน่าย : ร้านพานทองสัควแพทย์มีความยินดีที่จะขอเสนอราคาให้หมั่นถาวรสุนัขและแมว คณะเทศ (เหมา)

ดังต่อไปนี้

ลำดับ	รายการ	จำนวน	ราคา	จำนวนเงิน
	ตามใบส่งสินค้าเลขที่ 005 เลขที่ 244 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2565 ทำหมั่นถาวรสุนัขและแมว คณะเทศ (เหมา) พร้อมฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า			
1	วันอาทิตย์ ที่ 23 เดือนกรกฎาคม 2566	132 ตัว	800	105,600
2	วันอาทิตย์ ที่ 27 เดือนสิงหาคม 2566	84 ตัว	800	67,200
หนึ่งแสนเจ็ดหมื่นสองพันแปดร้อยบาทถ้วน			รวม	172,800

การจ่ายเงิน

- โปรดส่งจ่ายเช็คในนาม ร้านพานทองสัควแพทย์
- ชำระโดยการโอนเงินผ่าน ธนาคารกรุงไทย บัญชี พานทองสัควแพทย์ โดย นางสาวอุรา อุสุวรรณ เลขที่ 882-013264-8

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา



ผู้จัดการพานทองสัควแพทย์

5. โครงการช่วยเหลือชาวบ้านประสบภัยพิบัติ ตำบลหนองช้างคอก (ฝั่งเขาบาล)


ภาพถ่ายส่งมอบเงินช่วยเหลือ

บ้านเลขที่ 15/16 ม.5 ต.หนองช้างคอก อ.เมืองชลบุรี จ.ชลบุรี

วันที่ 4 ตุลาคม 2566



6. โครงการตรวจสอบสุขภาพประชาชนรอบพื้นที่เหมืองแร่ ประจำปี 2566 ตำบลหนองช้างคอก
(ฝั่งเขาบาล)

 พญาไท PHYATHAI ศรีราชา • SRIRACHA WWW.PHYATHAI-SRIRACHA.COM		บริษัท โรงพยาบาลศรีราชานคร จำกัด (มหาชน) โรงพยาบาลพญาไท ศรีราชา 90 ถนนศรีราชาแคว 3 ตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20110 โทร (038) 317-333 SRIRACHA NAKORN GENERAL HOSPITAL PUBLIC CO., LTD. PHYATHAI HOSPITAL SRIRACHA 90 Sriracha Nakorn 3 Rd., Sriracha, Chonburi 20110 Tel. (038) 317-333 เลขประจำตัวผู้เสียภาษี (TAX ID): 0107538000088		ใบเสร็จรับเงิน(ต้นฉบับ) Receipt(Original)	
ได้รับเงินจาก / Received From ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)(สำนักงานใหญ่) ที่อยู่ เลขที่ 160/1 ม.7 ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี ชลบุรี 20000 Address เลขประจำตัวผู้เสียภาษี / TAX ID. XXXXXXXXXX ผู้รับการตรวจ / Patient Name XXXXXXXXXX			วันที่ 16 ส.ค. 2566 Dated เลขที่ 66230010910 Number		
ชำระค่า รักษาพยาบาล Payment For เลขที่เอกสาร วันที่ Ref No. Date		จำนวนเงิน 75,140.00 บาท Amount Baht (เจ็ดหมื่นห้าพันหนึ่งร้อยสี่สิบบาทถ้วน)			
ชำระโดย <input checked="" type="checkbox"/> เงินสด / Cash <input type="checkbox"/> เงินโอน / Transfer <input type="checkbox"/> เช็ค / Cheque <input type="checkbox"/> บัตรเครดิต / Credit Card ธนาคาร / Bank เลขที่เช็ค / Chq.No. วันที่ / Date		บริษัท โรงพยาบาลศรีราชานคร จำกัด (มหาชน) Sriracha Nakorn General Hospital Public Company Limited XXXXXXXXXX ผู้รับเงิน / ผู้มีอำนาจลงนาม Collector / Authorized			
หมายเหตุ : กรณีชำระด้วยเช็ค ใบเสร็จรับเงินฉบับนี้จะมิได้สมบูรณ์ ต้องเมื่อทางธนาคารจ่ายเงินตามเช็คเรียบร้อยแล้ว Note : In case of Cheque payment, this receipt is recognised only after payment cheque has been cleared					



Original

ชื่อลูกค้า Customer	บริษัท นวัตกรรม จำกัด (มหาชน) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 015753900154 สำนักงานใหญ่				เลขที่ใบเสร็จ Receipt No.	RE-2308-0209
ที่อยู่ Address	167/1 ม.7 ตำบลบางจาก อ.เมืองราชบุรี จ.ราชบุรี 70000				วันที่ Date	10/08/23

ลำดับ	Qty. สินค้า	เลขที่ใบเสร็จ	วันครบกำหนด	จำนวนเงิน	จำนวนเงินที่ชำระ	หมายเหตุ
LINE NO.	Invoice Date	Invoice No.	Due Date	Amount	Received Amount	Remark
1	10/08/23	860811373	10/08/23	61,600.00	61,600.00	
รวมยอดชำระค่า TOTAL ภาษีมูลค่าเพิ่ม VALUE ADDED TAX รวมเงิน GRAND TOTAL						61,600.00 61,600.00

N/BR เลขที่เดินบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์
 BAHT

(จ่ายสด) <input type="checkbox"/> เงินสด CASH (เช็ค) CH/QUE " " หากจ่ายด้วยเช็คต้องแนบใบแจ้งหนี้แนบมาด้วย (โอน) " " หากชำระเงินโดยโอนเงินที่ 258-473-373 ต่อ 8	วันที่ <input style="width: 100px;" type="text"/> สาขา <input style="width: 100px;" type="text"/>
--	--

ธนาคาร <input style="width: 100px;" type="text"/> สาขา <input style="width: 100px;" type="text"/>	เลขที่ <input style="width: 100px;" type="text"/> No.
--	--



៦. ដោយឡែក លើកទស្សនកម្មដ៏សំខាន់នៃការវិវត្តន៍ ថ្ងៃក្រិកលើកដ៏សំខាន់បំផុតនៃការ

[illegible]

เมื่อมี Book No.	บ้านขนม เม & มายด์	เลขที่ Bill No.	
CASH SALE	081- เจริญสุข ๒๕๓๖	CASH SALE	
นาม ขาย Name	ทองทุนเฝ้าระวังสุภาพ	วันที่ มี.ค. Date	
ที่อยู่ รหัส Address	บมจ. ปรีณดา	ทะเบียนการค้า เลขบัญชี Commence	
จำนวน (quantity) 数量	พรรณา (Description) 品名	หน่วยราคา (Unit Price) 價目	จำนวนเงิน (Amount) 金額
400	ขนม กล้วย + ข้าวเหนียว	50	20,000 -
รวม Total	รวมทั้งหมด	รวม Total	20,000 -
ผู้รับเงิน 收管人 Collector			

บ้านขนม เม & มายด์		วันที่ Bill No.	
081-6561177			
CASH SALE		DATE SALE	
นาม 姓 Name	ทองทุนเฝ้าระวีสุภาภท	วันที่ ๘	๒๖/๑๕
ที่อยู่ 住址 Address	บมจ. ปรีณดา	ทะเบียนการค้า	สมุดบัญชี
		Commignance	
จำนวน Quantity	รายละเอียด Description 貨名	หน่วยรวม Unit Price 備註	จำนวนเงิน Amount 金額
500	ขนมขี้ดิน + ข้าวคั่วไม่	50	25,000 -
รวม Total 合計	ยอดส่งเข้าหน้าร้านด้วย	รวมเงิน Total 金額	25,000 -
ผู้รับเงิน 收資人 Collector	[Redacted]		

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต
และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2566

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2566



โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต
เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ประทานบัตรที่ 33193/16174

ของ

บริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน)

ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี




บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรสาร: 0-2322-5759 อีเมลล์: top-class204@hotmail.com





บริษัท หอท - คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

204 อาคาร 2/3 ซอยพหลโยธิน 33 ถนนพหลโยธิน กรุงเทพมหานคร 10250
204 Muangphong 2/3, Soi Phlomyothin 33, Pathumthani Rd., Suvaung, Bangkok 10250
Tel: 0-2322-5158 Fax: 0-2322-5159 Email: top-class204@hotmail.com

หนังสือรับรองการจัดทำรายงาน

วันที่ 23 พ.ย. 2566

หนังสือรับรองฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริษัท หอท-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานสรุปผล การสำรวจคุณค่าหรือคุณภาพชีวิต และความเคลื่อนไหว ประจำปี พ.ศ. 2566 โครงการเมืองมรดกสุขภาพธรรมชาติ หินแกรนิต เพื่อยุทธศาสตร์การก่อสร้าง ประธานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองจำเอย อำเภอมะนังจังหวัดยะลา จังหวัดยะลา โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ผู้จัดทำรายงาน	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นายดิเรก รัตนวิทย์		ผู้อำนวยการ
นางบุญเรือนทิพย์ สบประสงค์		ผู้อำนวยการ
นางสาวพรพรรณ เมืตกีมันคง		นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน
นางสาวนิตยา แสนคำภา		นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน
 ขอแสดงความนับถือ (นายดิเรก รัตนวิทย์) กรรมการผู้จัดการ		

สารบัญ

สารบัญ	หน้า
สารบัญรูป	I
สารบัญตาราง	II
1 บทนำ.....	1
1.1 ความจำเป็นของการจัดทำรายงาน.....	1
1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป.....	1
1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลการทบท.....	2
2 การดำเนินการ.....	2
2.1 กลุ่มผู้รับชุมชนและกลุ่มที่อื่นในหอ.....	5
2.2 กลุ่มครัวเรือน.....	6
3 ผลการสำรวจ.....	11
3.1 กลุ่มผู้รับชุมชนและกลุ่มที่อื่นในหอในทันทีที่ศึกษา.....	11
3.2 กลุ่มครัวเรือน.....	43
4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าและอุดมภาพชีวิต และความคิดเห็น.....	66
4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ.....	66
4.2 ด้านสุขภาพอนามัย.....	66
4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ.....	66
4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม.....	67
4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ.....	67

เอกสารแนบ

- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มผู้รับชุมชน.....เอกสารแนบ 1
- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มที่อื่นในหอ.....เอกสารแนบ 2
- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มครัวเรือน.....เอกสารแนบ 3

สารบัญรูป

สารบัญ	หน้า
รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชนที่ดำเนินการสำรวจ ในวัดมี 3 กิโลเมตร.....	3
รูปที่ 2: แผนที่แสดงผู้มีส่วนได้เสียที่ดำเนินการสำรวจ ในวัดมี 3 กิโลเมตร.....	4
รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อื่นในวัดมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ.....	13
รูปที่ 4: ตัวอย่างการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษาวัดมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ.....	43

สารบัญตาราง

สารบัญ	หน้า
ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจคุณค่าอุดมภาพชีวิตในวัดมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ.....	10
ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อื่นในวัดมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น.....	11
ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ.....	21
ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อื่นในวัดมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ.....	35
ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าอุดมภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน.....	52

1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน

โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ (ประธานบริษัท 33193/16174 ของบริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองช้างลอก อำเภอมืองขงบุรี จังหวัดชลบุรี ได้รับทุนสนับสนุนจากรัฐบาลไทยในการพัฒนาผู้ประกอบการ และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือที่ พส. 1009-2/6295 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2558 ความหมายของผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม พส. 1009-2/6295 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2558 ออกโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมืองโดยร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกับกับประธานบริษัท 21358/15596 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เพชรสุโขตสาหกรรม ตามหนังสือที่ อก0506/164 ลงวันที่ 15 มกราคม 2562 ออกโดยกรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ซึ่งได้กำหนดให้บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในการพิจารณาขออนุญาตทำเหมืองแร่และผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับทุนสนับสนุนจากรัฐบาลไทย ตามหนังสือ พส. 1009-2/6295 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2558 ความหมายของผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการให้มีความสอดคล้องกับแผนผังโครงการทำเหมือง

ทั้งนี้ หากโครงการได้รับอนุญาตให้ดำเนินการทำเหมืองจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ โดยประธานบริษัท 33193/16174 ได้รับอนุญาตตั้งแต่วันที่ 19 ตุลาคม 2559 ถึง วันที่ 18 ตุลาคม 2564 ประธานบริษัทมีอายุ 25 ปี

บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาสิ่งแวดล้อม สังคม เศรษฐกิจของพนักงานและชุมชนข้างเคียงที่อาจเกิดจากการดำเนินการของโครงการ จึงมีนโยบายและให้ความสำคัญต่อการพัฒนาโครงการ ในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม พส. 2535 บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ บริษัท หอพัก – ค่าย คอนโดมิเนียม จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นของโครงการเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ (ประธานบริษัท 33193/16174 ของ บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) และเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป

1. ชื่อโครงการ: โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ (ประธานบริษัท 33193/16174)
2. สถานที่ตั้ง: ตำบลหนองช้างลอก อำเภอมืองขงบุรี จังหวัดชลบุรี ปรากฏในแผนที่ภูมิประเทศ ของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ลักษณะที่ตั้ง L 7018 ขวาง 5235 IV(อ.บ.บ.บ.บ.) พ.ศ.2547 และระหว่าง 5135 I (อ.บ.บ.บ.) พ.ศ.2546 อยู่ระหว่างเส้นกริดแนวตั้งที่ 7160000-7180000 ตะวันออก และเส้นกริดแนวนอนที่ 1470000-1472000 เหนือ ดังรูปที่ 1-1
3. ขนาดพื้นที่โครงการ: 109 ไร่ 3 งาน 30 ตารางวา

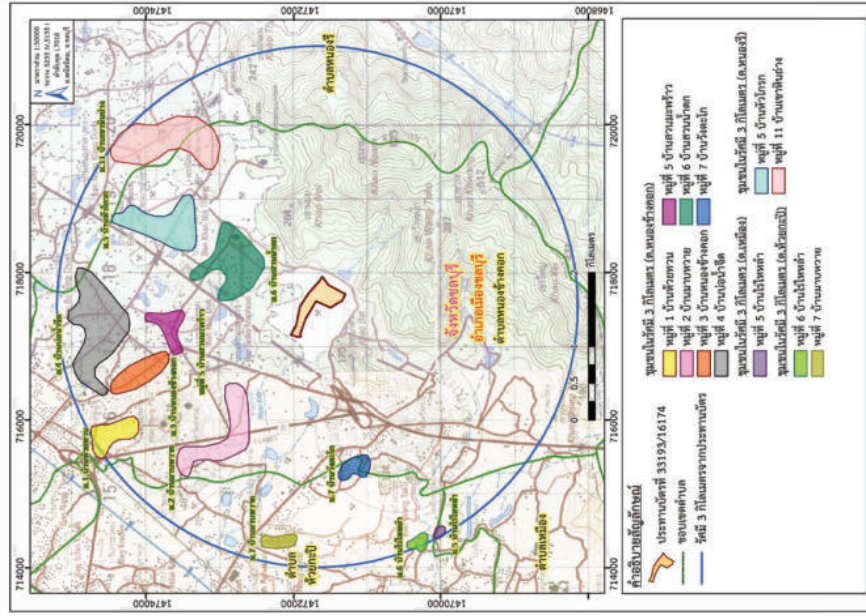
4. ชื่อเจ้าของโครงการ: บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน)
5. จัดทำรายงานโดย: บริษัท หอพัก-คอนโดมิเนียม จำกัด
6. โครงการได้รับอนุญาตประธานบริษัท: ประธานบริษัทมีอายุ 25 ปี ตั้งแต่วันที่ 19 ตุลาคม 2559 ถึงอายุ วันที่ 18 ตุลาคม 2584

1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

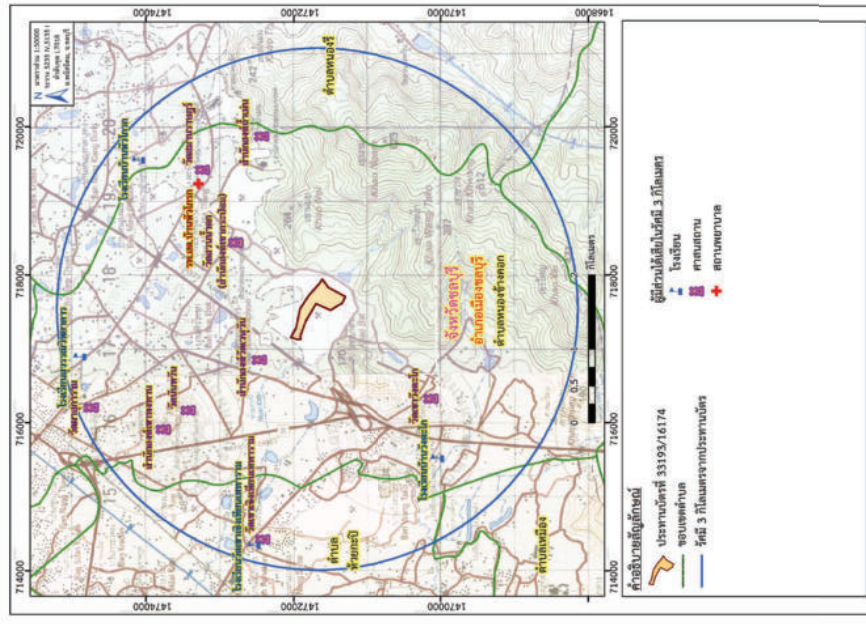
จากการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการนั้น ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และประชาชน ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ในประเด็นต่างๆ เช่น ความเสี่ยงต่อโครงการ ความต้องการของชุมชน ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ สถิติการเกิดอุบัติเหตุ สถิติการร้องเรียน สาเหตุและการป้องกันแก้ไข ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบเหมือง และข้อเสนอแนะต่อโครงการ การเปลี่ยนแปลงสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น บริษัทฯ ได้ดำเนินการในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านห้วยขาม, หมู่ที่ 2 บ้านนาหวาย, หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างลอก, หมู่ที่ 4 บ้านบ่อไร่, หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว, หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก และหมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก ตำบลหนองช้างลอก หมู่ที่ 5 บ้านห้วยขาม และหมู่ที่ 11 บ้านนาหวาย ตำบลหนองรี หมู่ที่ 6 บ้านโพธิ์ และหมู่ที่ 7 บ้านนาหวาย ตำบลห้วยขาม และหมู่ที่ 5 บ้านโพธิ์ ตำบลหนองรี จังหวัดชลบุรี รวมถึงผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนพฤศจิกายนและเดือนธันวาคม

2 การดำเนินการ

ในการสำรวจข้อมูลผู้ประกอบการเพื่อติดตามและความคิดเห็นต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบริษัท 33193/16174 ได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 1-5 พฤศจิกายน 2566 โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือน ที่อยู่ในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ แผนที่แสดงชุมชน วัด โรงเรียน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร ดังรูปที่ 1



รูปที่ 1: แผนที่แสดงพื้นที่ดำเนินการสำรวจ ในรั้ว 3 กิโลเมตร



รูปที่ 2: แผนที่แสดงพื้นที่ดำเนินการสำรวจ ในรั้ว 3 กิโลเมตร

2.1 กลุ่มผู้เข้าชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

2.1.1) กลุ่มเป้าหมาย

- ผู้มีชุมชน

กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ เป็นผู้รับรู้ความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ภายในชุมชนเป็นอย่างดี มีความใกล้ชิดสนิทสนมกับประชาชนภายในชุมชน รวมทั้งเป็นบุคคลที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือ คือ นายกเทศมนตรี นายกองค์การบริหารส่วนตำบล กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน

- พื้นที่อ่อนไหว

พื้นที่อ่อนไหว คือ พื้นที่ที่มีความอ่อนไหวหรือมีความเปราะบางซึ่งมีโอกาสเกิดความเปลี่ยนแปลงใดๆ ในสิ่งรอบข้าง หากได้รับผลกระทบไม่ว่าจากทางตรงหรือทางอ้อมจากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยที่การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้นำศาสนา (วัด) และผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

2.1.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการพร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ (เอกสารแนบ 1 และเอกสารแนบ 2) โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน และบริเวณใกล้เคียงพื้นที่
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.1.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อไม่ได้ข้อมูลไปประเด็นที่ต้องการ และเป็นการเก็บข้อมูลที่ได้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน ได้ตอบสิ่งที่ถามและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 1-5 พฤศจิกายน 2566

2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้วิธีการหาข้อด้วยวิธีการอนุมาน ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ

2.2 กลุ่มครัวเรือน

2.2.1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

2.2.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการพร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ (เอกสารแนบ 3) โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย
- การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อไม่ได้ข้อมูลไปประเด็นที่ต้องการ และเป็นการเก็บข้อมูลที่ได้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน ได้ตอบสิ่งที่ถามและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 1-5 พฤศจิกายน 2566

ขั้นตอนการสำรวจภาคสนาม

(1) การกำหนดกลุ่มประชากรและพื้นที่เป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โดยหมู่บ้านที่ศึกษาตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลหนองช้างคอก ตำบลห้วยกระบือ ตำบลหนองรี และตำบลเมือง อำเภอมือทอง จังหวัดชลบุรี

การกำหนดประชากรเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ จะยึดหลักการจัดการจำแนกผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) จากโครงการ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2562) ซึ่งประกอบด้วย ประชาชนกลุ่มที่ได้ประโยชน์ และเสียประโยชน์จากการดำเนินโครงการ นั่นคือ ชุมชนที่ตั้งอยู่ใกล้สิ่งก่อสร้างและอยู่ในเขตพื้นที่ที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คือ ครัวเรือนที่อยู่ในเขตตำบลหนองช้างคอก ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทนม, หมู่ที่ 2 บ้านนาหวาย, หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างคอก, หมู่ที่ 4 บ้านอ้นน้ำจืด, หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว, หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำค และหมู่ที่ 7 บ้านวังละโก ครัวเรือนที่อยู่ในเขตตำบลหนองรี ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านวัดโคก และหมู่ที่ 11 บ้านเจดีย์นาง ครัวเรือนที่อยู่ในเขตตำบลห้วยกระบือ ได้แก่ หมู่ที่ 6 บ้านไร่โพธิ์ และหมู่ที่ 7 บ้านนาหวาย และชุมชนที่อยู่ในเขตตำบลเมือง คือ หมู่ที่ 5 บ้านไร่โพธิ์ โดยรวมจำนวนกลุ่มประชากรที่กำหนดเป็นเป้าหมายในครั้งนี้ จำนวนทั้งสิ้น 12 หมู่บ้าน

(2) การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สามารถนำไปพิจารณาถึงผลกระทบของโครงการของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากดำเนินโครงการได้อย่างถูกต้อง มีรายละเอียดดังนี้

ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

จากการสำรวจภาคสนาม พบว่า มีชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 12 ชุมชน ได้แก่ ครัวเรือนที่อยู่ในเขตตำบลหนองช้างออก ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านหัวทวน, หมู่ที่ 2 บ้านนาทราย, หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างออก, หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด, หมู่ที่ 5 บ้านสามมะพร้าว, หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก และหมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก ครัวเรือนที่อยู่ในเขตตำบลหนองอี ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก และหมู่ที่ 11 บ้านเขาหินล้าง ครัวเรือนที่อยู่ในเขตตำบลห้วยกระเจา ได้แก่ หมู่ที่ 6 บ้านไร่โหล่ และหมู่ที่ 7 บ้านนาทราย และชุมชนที่อยู่ในเขตตำบลหนอง คือ หมู่ที่ 5 บ้านไร่โหล่

บริษัทได้ปรึกษา มีวิธีการสุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 วิธี ดังนี้

- 1) การสุ่มตัวอย่างง่าย (Simple random sampling)

ใช้วิธีการคำนวณขนาดตัวอย่างโดยใช้การของยานาน (Yamake, 1967 อ้างใน สุชาติ ประสิทธิ์วิสุทธิชัย, 2566) ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับร้อยละ 95 และค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5

ดังนั้นจะมีชุมชนที่มีครัวเรือนเกือบทั้งหมดในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 10 หมู่บ้าน ได้แก่ ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านหัวทวน, หมู่ที่ 2 บ้านนาทราย, หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างออก, หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด, หมู่ที่ 5 บ้านสามมะพร้าว, หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก และหมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก ครัวเรือนที่อยู่ในเขตตำบลหนองอี ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก และหมู่ที่ 11 บ้านเขาหินล้าง และครัวเรือนที่อยู่ในเขตตำบลห้วยกระเจา ได้แก่ หมู่ที่ 7 บ้านนาทราย ซึ่งมีจำนวนครัวเรือนรวมที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 6,228 ครัวเรือน ซึ่งสามารถนำมาคำนวณขนาดตัวอย่างตามสูตรยานานได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \dots\dots\dots(1)$$

เมื่อ: n คือ ขนาดของตัวอย่างที่เหมาะสม

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้คือ 0.05
(เมื่อความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับ 95%)

เมื่อแทนค่า N ในสูตรจะได้

$$n = \frac{6,379}{1 + 6,379 (0.05)^2}$$

$$n = 376.40 \approx 377 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น จำนวนตัวอย่างที่ต้องการสำรวจใน 10 หมู่บ้าน อย่างน้อย 377 ตัวอย่าง

จากการคำนวณจำนวนตัวอย่างข้างต้น นำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ตัวแทนระดับครัวเรือน โดยที่ทุก หน่วยงานของครัวเรือนมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กัน โดยใช้สมการ (2)

$$A = \frac{n_i \cdot n}{N} \dots\dots\dots(2)$$

เมื่อ:

A = จำนวนตัวอย่างแต่ละหมู่บ้านที่ต้องการ

n_i = จำนวนครัวเรือนแต่ละหมู่บ้าน

n = จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ต้องการจากสมการ (1)

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในกลุ่มพื้นที่ศึกษา

ตัวอย่างการแทนค่าในสมการ: หมู่ที่ 1 บ้านหัวทวน ตำบลหนองช้างออก จำนวนครัวเรือน 548 ครัวเรือน (n₁=548)

$$A = \frac{(548 \times 377)}{6,379}$$

$$= 32.39 \approx 33 \text{ ตัวอย่าง}$$

- 2) การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

เนื่องจากครัวเรือนในหมู่ที่ 6 บ้านไร่โหล่ ตำบลหัวทะเล ดำเนินการสำรวจทุกครัวเรือนที่มีผู้อาศัยอยู่ในช่วงที่ตำบลหนองอี ที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ดำเนินการสำรวจครัวเรือนที่มีผู้อาศัยอยู่ในช่วงที่ทำการสำรวจ เนื่องจากครัวเรือนในหมู่บ้านดังกล่าว มีจำนวนครัวเรือนอยู่ค่อนข้างมาก 3 กิโลเมตร จำนวนมาก หากนำจำนวนครัวเรือนทั้งหมดในทุกรายมาแบ่ง จะทำให้กระทบกับการสุ่มตัวอย่างของหมู่บ้านที่อยู่ในรัศมีทั้งนี้โครงการ ดังนั้นจึงไม่เก็บตามสูตรยานาน แต่ทำการเก็บทุกครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร ซึ่งหมู่ที่ 6 บ้านไร่โหล่ ตำบลหัวทะเล มีจำนวน 15 ครัวเรือน และหมู่ที่ 5 บ้านไร่โหล่ ตำบลหนอง มีจำนวน 7 ครัวเรือน

โดยสัดส่วนของจำนวนตัวอย่างที่ต้องการจึงในแต่ละหมู่บ้าน ในพื้นที่ศึกษา มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

บ้านหนองช้างออก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

- หมู่ที่ 1 บ้านหัวทวน จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 32.39 ครัวเรือน จำนวน

ตัวอย่างที่ทำการสำรวจจึง จำนวน 33 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 2 บ้านนาทราย จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 22.69 ครัวเรือน จำนวน

ตัวอย่างที่ทำการสำรวจจึง จำนวน 23 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างออก จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 24.47 ครัวเรือน

จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจึง จำนวน 25 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 49.53 ครัวเรือน จำนวน

ตัวอย่างที่ทำการสำรวจจึง จำนวน 50 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 5 บ้านสามมะพร้าว จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 33.69 ครัวเรือน

จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจึง จำนวน 34 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 6 บ้านสวนนาค จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 31.68 ครึ่งเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 32 ครึ่งเรือน
- หมู่ที่ 7 บ้านวิเศษโก จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 62.17 ครึ่งเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 63 ครึ่งเรือน

ตำบลหนองรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

- หมู่ที่ 5 บ้านหัวโคก จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 42.67 ครึ่งเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 43 ครึ่งเรือน
- หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินล้าง จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 43.14 ครึ่งเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 44 ครึ่งเรือน

ตำบลหัวกะปิ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

- หมู่ที่ 6 บ้านไร่โหล่ จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง คือ 15 ครึ่งเรือน เนื่องจากหมู่ที่ 6 บ้านไร่โหล่ มีจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร น้อย และครัวเรือนที่ไม่เข้าร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพียง 15 ครึ่งเรือน
- หมู่ที่ 7 บ้านนาบพวย จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 34.57 ครึ่งเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง 35 ครึ่งเรือน
- ตำบลหนอง เมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี**
- หมู่ที่ 5 บ้านไร่โหล่ จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง คือ 7 ครึ่งเรือน เนื่องจากหมู่ที่ 5 บ้านไร่โหล่ มีพื้นที่และจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร เพียง 7 ครึ่งเรือน

ดังนั้น มีจำนวนครัวเรือนที่ทำการศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร รวมทั้งสิ้น 404 ครัวเรือน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจจุดคำต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

หมู่ที่/ชื่อบ้าน	จำนวนครัวเรือนทั้งหมด(1)	จำนวนครัวเรือนที่สำรวจ
ชุมชนที่ 1 บ้านสวนนาคตัวอึ่งสวนนาคพัฒนา		
ตำบลหนอง เมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี		
หมู่ที่ 1 บ้านสวนนาค	548	32.39
หมู่ที่ 2 บ้านนาบพวย	384	22.69
หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างเผือก	414	24.47
หมู่ที่ 4 บ้านเอราวัณ	838	49.53
หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว	570	33.69
หมู่ที่ 6 บ้านสวนนาค	536	31.68
หมู่ที่ 7 บ้านวัดโคก	1052	62.17
ตำบลหนอง เมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี		
หมู่ที่ 5 บ้านหัวโคก	722	42.67
หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินล้าง	730	43.14
ตำบลหัวกะปิ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี		
หมู่ที่ 7 บ้านนาบพวย	585	34.57
รวม	6,379	-
ชุมชนที่อยู่ด้วยแบบเฉพาะ		
ตำบลหัวกะปิ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี		
หมู่ที่ 6 บ้านไร่โหล่	15	-
ตำบลหนอง เมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี		
หมู่ที่ 5 บ้านไร่โหล่	7	-
รวมทั้งหมด		404

ที่มา: บริษัท บริด้า-สโกล คอนสลิแตนท์ จำกัด, 2566
: 1) จำนวนครัวเรือนจากการประเมินอัตราการประเมิน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง (2566)
สืบค้นจาก<https://stat.borers.dopa.go.th/stat/statget/vsstat/CONT/VSstatmonth/VA/View>, เมื่อเดือนสิงหาคม 2566
: 2) จำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้จริง จากการสำรวจภาคสนามเมื่อวันปี 1-5 พฤศจิกายน 2566

2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติและ

3 ผลการสำรวจ

ผลการสำรวจของบุคลากรทั้งหมด 3 กลุ่ม ดังกล่าวข้างต้น มีรายละเอียดดังนี้

3.1 กลุ่มผู้บริหารและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและพื้นที่อ่อนไหวซึ่งอยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร รวมจำนวน 29 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 1-6 พฤศจิกายน 2566 ข้อมูลที่ได้รับมีการนำเสนอแสดงดังตารางที่ 2 การสัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหารและพื้นที่อ่อนไหว บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ แสดงดังรูปที่ 2

ตารางที่ 2: รายชื่อผู้บริหาร และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรงตำแหน่ง	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
ผู้ว่าฯชุมชน					
ตำบลหนองช้างลอก อำเภอบึง จังหวัดสุพรรณบุรี					
1		นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองช้างลอก	2 ปี	57	ปริญญาโท
2		กำนัน ตำบลหนองช้างลอก	3 ปี	48	มัธยมศึกษาตอนปลาย
3		(ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านนาทราย)			
4		(ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 1 บ้านหัวทราย)	2 ปี	37	ปริญญาตรี
5		(ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างลอก)	2 เดือน	27	มัธยมศึกษาตอนปลาย
6		(ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านบ่อเจ็ด)	16 ปี	58	มัธยมศึกษาตอนปลาย
7		(ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านสามมะพร้าว)	2 ปี	30	ปริญญาตรี
8		(ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านสามน้ำตก)	9 ปี	49	ปริญญาตรี
ตำบลหนองรี อำเภอบึง จังหวัดสุพรรณบุรี					
9		กำนันตำบลหนองรี	16 ปี	58	ปริญญาโท
10		(ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 11 บ้านเจ็ดน้ำถ่าง)			
ตำบลห้วยตะเป อำเภอบึง จังหวัดสุพรรณบุรี					
11		รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยตะเป	1 ปี	50	ปริญญาโท
12		(กำนันตำบลห้วยตะเป)	7 ปี	55	ปริญญาตรี
13		(ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านหัวทราย)	10 ปี	49	ปริญญาตรี
ตำบลบึงเมือง อำเภอบึง จังหวัดสุพรรณบุรี					
14		(ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านไร่ไผ่ดำ)	4 ปี	58	มัธยมศึกษาตอนปลาย

ตารางที่ 2: (ต่อ) รายชื่อผู้บริหาร และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
พื้นที่อ่อนไหว					
15	[REDACTED]	รักษาการผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองช้างลอก**	1 เดือน	48	ปริญญาตรี
16		ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหัวโคก	1 ปี	55	ปริญญาตรี
17		เจ้าอาวาส วัดรัตนนิมิต	21 ปี	60	ไม่ระบุ
18		เจ้าอาวาส วัดจารุโศภิต	24 ปี	61	ปริญญาตรี
19		เจ้าอาวาส สำนักสงฆ์วัดจันทาราม	6 ปี	52	มัธยมศึกษาตอนปลาย
20		เจ้าอาวาส สำนักสงฆ์วัดพุ่ม	25 ปี	68	ประถมศึกษา
21		เจ้าอาวาส วัดนาบ่อ (สำนักสงฆ์วัดจันทาราม)	8 เดือน	60	มัธยมศึกษาตอนต้น
22		เจ้าอาวาส วัดคณนาพรุ	5 ปี	40	ปริญญาตรี
23		เจ้าอาวาส สำนักสงฆ์บ้าน	10 ปี	65	มัธยมศึกษาตอนต้น
24		เจ้าอาวาส วัดสุขาราม	6 ปี	61	ประถมศึกษา
25		เจ้าอาวาส วัดจางอิงเยี่ยมพารา	8 ปี	62	ปริญญาตรี
26		ครูผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนวัดจางอิงเยี่ยมพารา	29 ปี	59	ปริญญาตรี
27		ครูโรงเรียนวัดสุขาราม (โรงเรียนวิทยาคาร)	11 ปี	45	ปริญญาโท
28		ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวัดนาค	1 เดือน	43	ปริญญาโท
29		รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวัดนาค	3 ปี	47	ปริญญาโท

ที่มา: บริษัท หจก.-สสส คณะกรรมการ ชำนาญ, 2566
หมายเหตุ: *ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานอื่นให้เป็นผู้ให้ข้อมูลแทน
: **โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองรี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบึงเมือง เป็นหน่วยงานราชการที่ดูแลอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ
: เขตเทศบาลเมือง, องค์การบริหารส่วนตำบลหนองรี, โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหัวโคก และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบึงเมือง ไม่สะดวกให้สัมภาษณ์



ที่มา: บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2566
รูปที่ 3: การมีภาพผู้บริโภค และพื้นที่สื่อโซเชียลมีเดีย 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ



ที่มา: บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2566
รูปที่ 2: (ต่อ) การมีภาพผู้บริโภค และพื้นที่สื่อโซเชียลมีเดีย 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ



รูปที่ 2: (ต่อ) การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบโหวในวันที่ 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการให้สัมภาษณ์ของผู้นำชุมชน ทั้งหมด 14 คน (ได้รายละเอียดในตารางที่ 2) พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 9 คน และเพศหญิง จำนวน 5 คน ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุในช่วง 51-60 ปี จำนวน 7 คน มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี จำนวน 4 คน มีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี จำนวน 2 และอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี จำนวน 1 คน ซึ่งจบ การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 7 คน จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 4 คน และจบ การศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จำนวน 14 คน ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรง ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 8 คน ดำรงตำแหน่งกัน จำนวน 3 คน ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน นายกองกำการ บริหารส่วนตำบล รองปลัด/วิชาการ ผอ.กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน โดยมี ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-3 ปี จำนวน 5 คน ดำรงตำแหน่ง 13 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คน ดำรงตำแหน่ง 7-9 ปี จำนวน 2 คน ดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี และดำรงตำแหน่ง 4-6 ปี และดำรงตำแหน่ง 10-12 ปี จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน

2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ผู้นำชุมชนให้ข้อมูลว่า อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับ 1 คือ เกษตรกรรม จำนวน 7 คน ได้แก่ ไม้สัก ไม้สักปอหลัง, มะพร้าว, ขะอม, มะม่วง และฝรั่ง ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 4 คน และประกอบอาชีพพนักงานโรงงาน จำนวน 3 คน อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับ 2 คือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 5 คน ประกอบอาชีพพนักงานโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน 2 คน ประกอบ อาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ ย้อย, ไม้สักปอหลัง, ฝรั่ง, มะพร้าว และชอบ ประกอบอาชีพค้าขาย จำนวน 2 คน และ ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 1 คน อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับ 3 ได้แก่ ประกอบอาชีพ ข้าราชการ และประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- ความสําคัญของ ผู้บ้านชน จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความสําคัญและเพื่อน และผู้บ้านชน จำนวน 4 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องความสําคัญและเพื่อน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ช่วงระยะคืนคืน โดยเห็นว่าผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 คน และระดับน้อย จำนวน 1 คน
- ภาษี ผู้บ้านชน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องภาษี
- บ้านพัก ผู้บ้านชน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องบ้านพัก
- ชุมชนย่อย ผู้บ้านชน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องชุมชนย่อย
- กลิ่นเหม็น ผู้บ้านชน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น
- การจราจรติดขัด ผู้บ้านชน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องจราจรติดขัด
- อุบัติเหตุจากการจราจร ผู้บ้านชน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจาก การจราจร

จากการสอบถามกับผู้บ้านชน พบว่าผู้บ้านชน จำนวน 14 คน ไม่มีความต้องการให้โครงการฝึกอบรม หรือสหกรณ์ขึ้นภาษี เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบริษัท 33193/16174 บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม

5) การตรวจสอบข้อร้องเรียน

จากการสอบถามการได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการ โครงการฯ ในพื้นที่ผ่านมา ผู้บ้านชน จำนวน 14 คน ไม่ได้รับข้อร้องเรียนใดๆ เกี่ยวกับโครงการ

6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่ามีความรู้สึกถึงผลกระทบหรือไม่ ผู้บ้านชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 9 คน ตอบว่าไม่มีความรู้สึกถึงผลกระทบด้านโครงการ และผู้บ้านชน จำนวน 5 คน ตอบว่ามีความรู้สึกถึงผลกระทบต่อการเดินทางในด้านการจราจร, ความสําคัญของเมือง, การเข้าถึงเขตพื้นที่สาธารณะ, ระบบรถ และการจ้างงาน คนในชุมชน

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่มีผลต่อชุมชนอย่างไร ผู้บ้านชนที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ผลดีมากกว่าผลเสีย และผลดีกับผลเสียพอๆ กัน จำนวนเท่ากัน จำนวน 5 คน, ผลเสียมากกว่าผลดี และ ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน

จากการสอบถามว่าการดำเนินการมีผลดีต่อชุมชนของทุกท่านหรือไม่ พบว่า ผู้บ้านชน จำนวน 2 คน ตอบว่าการดำเนินการไม่มีความรู้สึกดีต่อชุมชน และผู้บ้านชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 12 คน คิดว่าการดำเนินการโครงการมีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับชาวบ้านชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น, ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบ ไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น), สนับสนุนช่วยเหลือวัดและโรงเรียนในพื้นที่/ชุมชน, สนับสนุนหนี้ และตรวจสอบภาพชุมชน

จากการสอบถามว่าการดำเนินการส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้บ้านชน จำนวน 4 คน ตอบว่าการดำเนินการไม่มีความรู้สึกต่อชุมชน และผู้บ้านชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 10 คน ตอบว่าการดำเนินการโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชน ในด้านฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ปัญหาด้านการคมนาคม, ปัญหาสุขภาพ

อนาธิปไตยและสังคม, พื้นที่ที่กั้นบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, น้ำบาดาลตามธรรมชาติลดลง, พืชผลทางการเกษตรได้รับความเสียหาย/คุณภาพในบ่อในบ่อ และสิ่งแวดล้อมที่ทรุดโทรม

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านมาตรการการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้บ้านชนที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า โครงการมีการดำเนินการในระดับที่ดี จำนวน 9 คน, ตอบว่าไม่แน่ใจ จำนวน 3 คน, ระดับดีมาก และควรปรับปรุง จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน โดยผู้ที่ตอบว่าควรปรับปรุงนั้นแนะนำให้โครงการปรับปรุงเรื่องฝุ่นละออง

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้บ้านชนที่ให้สัมภาษณ์ มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง จำนวน 9 คน, เชื่อมั่นในระดับมาก จำนวน 4 คน และเชื่อมั่นในระดับน้อย จำนวน 1 คน

7) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผู้บ้านชนที่ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. แก้ไขปัญหาฝุ่นละอองให้ลดลง
2. ให้ดูแลชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบจากการทำงานเมือง เช่น บ้านแถว
3. ช่วยสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ต่างๆ ของหมู่บ้าน
4. ชวนสมทบทุนตั้งงานศพของหมู่บ้าน
5. จัดทรมานบริเวณทางเข้า-ออกโรงโม่ เหมือง และในชุมชน โดยเฉพาะช่วงฤดูแล้ง
6. ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
7. อยากให้เชิญผู้เฒ่าบ้านหมู่ 5 บ้านหัวโคก เข้าร่วมการประชุมปรึกษาของเมืองด้านสิ่งแวดล้อม
8. ช่วยสนับสนุนกิจกรรมด้านสาธารณสุขประชาชนในท้องถิ่นต่างๆ ของหมู่ 5 บ้านหัวโคก

ทั้งนี้ ความคิดเห็นของผู้บ้านชนที่อยู่ในพื้นที่ 3 กิโลเมตร ต่อการดำเนินการโครงการ แสดงดัง

ตารางที่ 3

อนามัยและสังคม, พื้นที่ที่ทำการบริการใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, น้ำบาดาลตามธรรมชาติลดลง, พืชผลทางการเกษตรได้รับความเสียหาย/ผู้คนภายในเมือง และสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้ชุมชนที่สัมภาษณ์ตอบว่า โครงการมีการดำเนินการในระดับดี จำนวน 9 คน ตอบว่าไม่แน่ใจ จำนวน 3 คน, ระดับดีมาก และควรปรับปรุง จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน โดยผู้ที่ตอบว่าควรปรับปรุงนั้นแนะนำให้โครงการปรับปรุงเรื่องน้ำของ

เพื่อความเข้าใจในกระบวนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ชุมชนที่สัมภาษณ์ มีความต้องการที่จะทราบรายละเอียดของกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

7) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผู้นำชุมชนที่สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. แก้ไขปัญหาและองให้ตกลง
2. ให้ดูแลการบ้านที่ได้รับผลกระทบจากการทำเหมือง เช่น บ้านแตกร้าง
3. ช่วยสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ต่างๆ ของหมู่ 4 บ้านบ่อน้ำเจ็ด
4. ช่วยสนับสนุนกิจกรรมของหมู่ 4 บ้านบ่อน้ำเจ็ด
5. จัดพบปะหารือแนวทางเข้า-ออกไร่ใหม่ และปัญหาชน โดยเฉพาะช่วงฤดูแล้ง
6. ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
7. ยกเลิกให้เงินอุดหนุนปัญหา 5 บ้านหัวโคก ทำรวมชนการประโยชน์ต่าง ๆ ของหมู่ 5 บ้านหัวโคก
8. ช่วยสนับสนุนกิจกรรมด้านสาธารณสุขของหมู่บ้านซึ่งขาดแคลน

ทั้งนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่อายุในวัย 30 ปีขึ้นไป ต่อการกำหนดของโครงการ แสดงดัง

ตารางที่ 3

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อเนื้อหา	ผู้ให้ข้อมูล (n=14)
2. สภาพทางธุรกิจ-สังคม ของชุมชน	
2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)	
1) ลำดับที่ 1	7
1.1) เกษตรกรรม	
- มะนาวไร่หลัก	
- มะพร้าว	
- ทุเรียน	
- มะม่วง	
- ยี่หร่า	
1.2) รับจ้างทั่วไป	4
1.3) พนักงานโรงงาน	3
2) ลำดับที่ 2	
2.1) รับจ้างทั่วไป	5
2.2) พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม	2
2.3) เกษตรกรรม	2
2.4) ค้าขาย	2
2.5) ธุรกิจส่วนตัว	1
3) ลำดับที่ 3	
3.1) รับราชการ	1
3.2) ธุรกิจส่วนตัว	1
2.2 สถานทางเศรษฐกิจ-สังคมของครอบครัวในชุมชน	
1) ไม่เพียงพอ	0
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	3
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	11
4) ไม่สะดวกเก็บ	0
2.3 ทราบหรือไม่ว่าชุมชนมีสถานศึกษาที่แห่ง ที่ใดบ้าง	
1) ไม่มี	4
2) มี เช่น...	10
- โรงเรียนวัดเขาสิงห์	
- โรงเรียนบ้านไร่หลัก	
- โรงเรียนวัดหลัก	
- โรงเรียนวัดเขา	
- โรงเรียนวัดเขา	
- โรงเรียนบ้านไร่หลัก	
- โรงเรียนวัดเขา	

ตัวชี้วัดที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อการดำเนินงานของโครงการ	วิธีสังเกต	ผู้รายงาน (n=14)
2.4 พบหรือไม่พบชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขในท้องถิ่น	1) ไม่มี 2) มี เช่น - - รพ.สต. บ้านละอู - รพ.สต. บ้านคลองคอก - รพ.สต. บ้านวังทราย	7 7 2 3 2
2.5 พบหรือไม่พบชุมชนมีวัฒนธรรมและงานในท้องถิ่น	1) ไม่มี 2) มี - วัดเขาสังคายน - วัดราษฎร์ - วัดบุญธรรม - วัดไม้รวก - วัดเขาคัน - วัดสามราษฎร์ - สำนักสงฆ์เขาสังคายน - วัดสวนดอก - วัดพุ่ม - วัดราษฎร์ - วัดราษฎร์โคก	4 9 3 3 3 3 1 1 1 1 1 1 1 1
2.6 ในช่วงที่ผ่านมามีชุมชนของท่านมีโครงการใดเกิดขึ้นบ้าง	1) ไม่มี 2) มี - โครงการสร้างวัดโคกโชน 2019 (contd-19) - โครงการเลี้ยงปลา - โครงการสร้างฝาย A	1 11 8 8 1
2.7 ในช่วงที่ผ่านมามีชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขหรือไม่ อย่างไร	1) ไม่มี 2) มี เช่น - - ประชาชนเจ็บป่วยตามฤดูกาลอยู่เป็นประจำไม่หาย - มีผู้ป่วยโรคไข้	11 3 1 2

[illegible]

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชมต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้ให้ข้อมูล (n=14)
<p>สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</p> <p>(2) ระบุถึง/เพิ่มเติม</p> <p>ข้อมูลเวลาที่สืบปีปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่แน่นอน - ตลอดทั้งวัน <p>ระดับความรุนแรง</p> <ul style="list-style-type: none"> - น้อย - ปานกลาง - มาก 	<p>5</p> <p>4</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>3</p>
<p>สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</p> <p>(3) ระบุและอธิบายในรายละเอียด</p> <p>ข้อมูลเวลาที่สืบปีปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่แน่นอน - ตลอดทั้งวัน <p>ระดับความรุนแรง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปานกลาง - มาก 	<p>4</p> <p>1</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>1</p>
3.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อม	
<p>1) ไม่มี</p> <p>2) มี</p> <p>สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</p> <p>(1) ระบุสาเหตุการ</p> <p>ข้อมูลเวลาที่สืบปีปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่แน่นอน <p>ระดับความรุนแรง</p> <ul style="list-style-type: none"> - น้อยมาก - น้อย - ปานกลาง 	<p>9</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อที่หา	ผู้ให้คะแนน (n=14)
3.4 ปัญหาที่ยังมีอีก เปรียบเทียบ	
1) ไม่ดี	13
2) ดี	1
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
(1) สิ้นเปลือง	1
ข้อละเวลาที่ให้กับผู้ตรวจ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ผู้ช่วย	
รวมผู้ควบคุมงาน	
- ปกติ	
3.5 ปัญหาที่น่าพอใจ	
1) ไม่ดี	13
2) ดี	1
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
(1) โครงการบุคลากร	1
ข้อละเวลาที่ให้กับผู้ตรวจ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	
รวมผู้ควบคุมงาน	
- ไม่แน่นอน	
3.6 ความพึงพอใจ	
1) ไม่ดี	8
2) ดี	6
สาเหตุและสภาพปัญหา	
- การละเมิด	6
ข้อละเวลาที่ให้กับผู้ตรวจ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ผู้ช่วย	
- ไม่แน่นอน	
รวมผู้ควบคุมงาน	
- ไม่ดี	
- ปกติ	
- ไม่ดี	
4. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากท่านเป็นโครงการ	
4.1 ในวงวิสัยทัศน์ที่ได้รับเลือกหรือการเริ่มต้นและผลจากโครงการเนื่องจากการบริหารโดยใช้หลักคิด	
ผู้ควบคุมงาน/องค์กร ประชาชน/องค์กร 33.193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) หรือ	
1) ไม่ดี	7
2) ดี	5
3) ไม่ดี เนื่องจากผลกระทบที่ได้รับมีหลายแห่งกำลัง	2
- ผลกระทบที่มีต่อองค์กร	

ตัวชี้วัดที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้บ้านชนบทด้านการทำเหมืองของโครงการ	วิธีสังเกต	ผู้ตอบสนอง (n=14)
ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ 1. ผู้ตอบ - ไม่ได้รับ - ได้รับ	ข้อมูลตามที่ได้รับผลตอบ - ถูกพบ - ผู้เขียน - ตลอดทั้ง	0 7
	ข้อมูลตามที่ได้รับผลตอบ - ถูกพบ - ผู้เขียน - ตลอดทั้ง	3 3 1
	ข้อมูลตามที่ได้รับผลตอบ - ถูกพบ - ผู้เขียน - ตลอดทั้ง	4 3 3
	ข้อมูลตามที่ได้รับผลตอบ - ถูกพบ - ผู้เขียน - ตลอดทั้ง	3 3 3
ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ 2. ผู้ตอบ - ไม่ได้รับ - ได้รับ	ข้อมูลตามที่ได้รับผลตอบ - ถูกพบ - ผู้เขียน - ตลอดทั้ง	3 4 4
	ข้อมูลตามที่ได้รับผลตอบ - ถูกพบ - ผู้เขียน - ตลอดทั้ง	1 3 3
	ข้อมูลตามที่ได้รับผลตอบ - ถูกพบ - ผู้เขียน - ตลอดทั้ง	1 3 3
	ข้อมูลตามที่ได้รับผลตอบ - ถูกพบ - ผู้เขียน - ตลอดทั้ง	1 3 3
ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ 3. ผู้ตอบ - ไม่ได้รับ - ได้รับ	ข้อมูลตามที่ได้รับผลตอบ - ถูกพบ - ผู้เขียน - ตลอดทั้ง	10 4 4
	ข้อมูลตามที่ได้รับผลตอบ - ถูกพบ - ผู้เขียน - ตลอดทั้ง	4 3 3
	ข้อมูลตามที่ได้รับผลตอบ - ถูกพบ - ผู้เขียน - ตลอดทั้ง	1 3 3
	ข้อมูลตามที่ได้รับผลตอบ - ถูกพบ - ผู้เขียน - ตลอดทั้ง	1 3 3
ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ 4. ผู้ตอบ - ไม่ได้รับ - ได้รับ	ข้อมูลตามที่ได้รับผลตอบ - ถูกพบ - ผู้เขียน - ตลอดทั้ง	14 0 0
	ข้อมูลตามที่ได้รับผลตอบ - ถูกพบ - ผู้เขียน - ตลอดทั้ง	14 0 0
	ข้อมูลตามที่ได้รับผลตอบ - ถูกพบ - ผู้เขียน - ตลอดทั้ง	14 0 0
	ข้อมูลตามที่ได้รับผลตอบ - ถูกพบ - ผู้เขียน - ตลอดทั้ง	14 0 0

ตัวชี้วัด	หัวข้อที่ทราบ	ผู้ทำข้อมูล (n=14)
7. ทัศนคติ - ไม่ได้รับ - ได้รับ		14 0
8. การวางตัว - ไม่ได้รับ - ได้รับ		14 0
9. ภูมิปัญญา - ไม่ได้รับ - ได้รับ		14 0
4.2 จำนวนการให้ทุนโครงการต่อเนื่องกับอุตสาหกรรมในพื้นที่ การเงิน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทบัตรที่ 33193/16174 บริษัท เบิลดา จำกัด (มหาชน) รวมมูลค่าหรือดอกเบี้ยเงินลงทุนด้านนี้ และอย่างไร	1) ไม่มี 2) มี	14 0
5. การวางยี่ห้อของเงิน		
5.1 ในระหว่างการดำเนินการจัดตั้งโครงการต่อเนื่องจากทุนจากเงินลงทุนจากพื้นที่เงินของโครงการต่อเนื่องกับอุตสาหกรรมในพื้นที่ การเงิน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทบัตรที่ 33193/16174 บริษัท เบิลดา จำกัด (มหาชน) หรือมี	1) ไม่มี 2) บข	14 0
5.2 เมื่อได้เริ่มจัดตั้งโครงการต่อเนื่องจากทุนจากเงินลงทุนจากพื้นที่เงินของโครงการต่อเนื่องกับอุตสาหกรรมในพื้นที่ การเงิน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทบัตรที่ 33193/16174 บริษัท เบิลดา จำกัด (มหาชน)	1) บริษัท เบิลดา จำกัด (มหาชน) 2) พวกรวมราชการ 3) อื่นๆ.....	0 0 0
5.3 เมื่อได้เริ่มจัดตั้งโครงการต่อเนื่องจากทุนจากพื้นที่เงินของโครงการต่อเนื่องกับอุตสาหกรรมในพื้นที่ การเงิน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทบัตรที่ 33193/16174 บริษัท เบิลดา จำกัด (มหาชน)	1) ไม่มี 2) มี	0 0
5.4 เมื่อได้เริ่มจัดตั้งโครงการต่อเนื่องจากทุนจากพื้นที่เงินของโครงการต่อเนื่องกับอุตสาหกรรมในพื้นที่ การเงิน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทบัตรที่ 33193/16174 บริษัท เบิลดา จำกัด (มหาชน)	1) ไม่มี 2) มี	0 0
5.5 โครงการต่อเนื่องจากทุนจากพื้นที่เงินของโครงการต่อเนื่องกับอุตสาหกรรมในพื้นที่ การเงิน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทบัตรที่ 33193/16174 บริษัท เบิลดา จำกัด (มหาชน) ได้มีเงินลงทุนต่อเนื่องกับ	1) ไม่มี 2) มี	0 0

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อที่กา	ผู้ประเมิน (n=14)
6. ความพึงพอใจต่อการบริการ 6.1 ท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการนี้เป็นอุตสาหกรรมชนิดใดมากที่สุด เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทใดที่ 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) หรือไม่	
1) ไม่มี 2) มี แต่... - ผู้เขียนเอง - ความรู้สึกของตนเอง - การดูรูปลักษณ์ที่สื่อความ - งบประมาณ - การจ้างเหมาคนไปเขียน 3) ไม่มีเหตุผลอะไร	9 5 1 1 1 1 0
6.2 โปรดชี้แจงว่าท่านมีความพึงพอใจในการมองเห็นเป็นอุตสาหกรรมชนิดใดมากที่สุด เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทใดที่ 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) มีผลต่อคุณสมบัติข้อใดบ้างต่อไปนี้	5 2 5 0 2
6.3 ท่านคิดว่าท่านดำเนินการตามเงื่อนไขเป็นอุตสาหกรรมชนิดใดมากที่สุด เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทใดที่ 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) และผลต่อคุณสมบัติข้อใดบ้างต่อไปนี้	2 12 4 10 1 1 4 1 1 3
6.4 ท่านคิดว่าท่านดำเนินการตามเงื่อนไขเป็นอุตสาหกรรมชนิดใดมากที่สุด เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทใดที่ 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) และผลต่อคุณสมบัติข้อใดบ้างต่อไปนี้	4 10 9 3 3 2

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้วิจัยชน (n=14)
2.4) ปัญหาจากครอบครัวและสังคม	2
2.5) สิ่งที่ทำให้เป็นภาระแก่ผู้ได้เป็นผู้มีความพิการ	2
2.6) สภาพความเป็นอยู่และสิ่งใดกระตุ้นหรือก่อให้เกิดความรู้สึกไม่สบายใจ	1
2.7) ปัญหาตามธรรมชาติของ	1
2.8) สิ่งที่ทางกรมเกษตรได้ให้ความช่วยเหลือ	5
2.9) สิ่งที่ต้องเรียนรู้ใหม่	1
6.5 ระดับความเต็มใจที่จะเข้าร่วมโครงการดำเนินการตามตารางผลการตอบรับการดำเนินงานต่างๆ	
1) ดีมาก	1
2) ดี	9
3) ควรปรับปรุง บ้าง...	1
- ผู้ไม่ตอบ	
4) ไม่แน่ใจ	3
6.6 จำนวนความเต็มใจที่จะเข้าร่วมโครงการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการเดินทางของเกษตรกรในภูมิภาคนี้ เพื่ออุตสาหกรรมเครื่องใช้	
1) มาก	4
2) ปานกลาง	9
3) น้อย	1
7. จัดตามและเพิ่มเป็น	
1) ไม่	7
2) มี (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)	7
- แก้ไขปัญหาผู้ดูแลของให้เอง	
- ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านที่รับผิดชอบเกษตรจากกรมหรือของ เช่น บ้านครัวครัว	
- ช่วยสนับสนุนกิจกรรมตามประโยชน์ต่างๆ ของหมู่ 4 บ้านเอโก๊ะ	
- ช่วยสนับสนุนด้านสุขภาพของหมู่ 4 บ้านเอโก๊ะ	
- มีการทำกิจกรรมทางข้าว ออกโรงไม่ เหลือง และในชุมชน โดยเกษตรร่วม	
กลุ่มอื่น	
- ปฏิบัติตามตารางที่กำหนดแบบส่วนตัว	
- ออกไปซื้อปุ๋ยใหม่บ้านหมู่ 5 บ้านศรีโคก เข้าร่วมกรมการปฏิบัติงานของ	
เมื่อนั้นกับสิ่งของอื่น	
- ช่วยสนับสนุนกิจกรรมตามประโยชน์ต่างๆ ของหมู่ 5 บ้านศรีโคก	

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการให้สัมภาษณ์ของครูผู้สอนทั้ง 15 คน (สร้างรายละเอียดในตารางที่ 4) พบว่าปี
พิเศษ จำนวน 11 คน และเทอมหนึ่ง จำนวน 4 คน ผู้ที่สัมภาษณ์อายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี และมีอายุ 61 ปี ขึ้น
ไป จำนวนเท่ากับ คือ 3 คน, มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี จำนวน 4 คน และอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี จำนวน
1 คน จากการศึกษาครั้งนี้พบปัญหาเกี่ยวกับ การจัดการสอนที่ต่างกัน จำนวน 4 คน,
การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 3 คน, การจัดการศึกษาที่ต่อเนื่องกัน จำนวน 4 คน,
การจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตร จำนวน 1 คน โดยทั้งหมดมีเอกสารทางวิชาการ จำนวน 15 คน ผู้ที่สัมภาษณ์
ไม่ระบุระดับการศึกษา จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน โดยทั้งหมดมีเอกสารทางวิชาการ และ
ดำรงตำแหน่งอาจารย์สอน จำนวน 6 คน, ดำรงตำแหน่งประธานสภ จำนวน 2 คน, ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน,
ดำรงตำแหน่งครู, ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพตำบล, ดำรงตำแหน่งนักวิชาการแผน
ผู้ช่วยวิชาการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพตำบล, ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการ, ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน
และดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน โดยระยะเวลาดำรงตำแหน่งยาวกว่า 1 ปี, ดำรง
ตำแหน่ง 1-3 ปี, ดำรงตำแหน่ง 4-6 ปี และดำรงตำแหน่ง 13 ปี ขึ้นไป จำนวนเท่ากับ คือ 3 คน, ดำรงตำแหน่ง 10-12
ปี จำนวน 2 คน และดำรงตำแหน่ง 7-9 ปี จำนวน 1 คน

2) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- เสี่ยงด้รบกวน กลุ่มพื้นที่อื่นไหว จำนวน 13 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน

ที่นั่นก่อนไปหา จำนวน 2 คน ตอนนั้นมีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งมาจากเหตุการณ์ทะเลาะเบาะแว้งกัน โดยปัญหาเสียงดังรบกวนนี้เกิดจากการทะเลาะเบาะแว้งกัน ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ตอนท้องถึง โดยเห็นว่ามีความรุนแรงในระดับมาก และปัญหาเสียงดังรบกวนที่มีสาเหตุมาจากระเบิดทุบก ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ กลางวัน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงในระดับมาก

- ผู้ประกอบการในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องผู้ลงรบกวน และ

กลุ่มที่เห็นอ่อนไหว จำนวน 11 คน ควรจะมีปัญหาหรือปัญหาของระบบงาน ซึ่งมีสาเหตุมาจากไม่มีความเห็นชอบ
บรรทัดฐาน, ภาระของหัวหน้า และรางวัลของหัวหน้า โดยปัญหาส่วนใหญ่ของสิ่งที่ศึกษาไม่มีความเห็นชอบ
ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ไม่แน่นอน และตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง
จำนวน 3 คน, ระดับมาก จำนวน 2 คน และระดับน้อย จำนวน 1 คน ปัญหาส่วนใหญ่ของที่เกิดจากระบบงาน
ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ช่วงกลางวัน, ไม่แน่นอน และตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับ
มาก จำนวน 2 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน ปัญหาส่วนใหญ่ของหัวหน้าในบรรดาหัวหน้า ช่วงเวลาที่ได้รับ
ปัญหา ได้แก่ กลางวัน และไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน และ
ปัญหาส่วนใหญ่ของที่เกิดจากรางวัลบุคลากร ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรง
อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- กลิ่นเหม็นรบกวน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 12 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน และกลุ่ม

[illegible]

กลั่นแกล้งรบกวนที่เกิจากถูควิธีข้อนี้สักประหลาด ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามิระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน

- ภัยพิบัติทางธรรมชาติ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 14 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทาง

ธรมชาติ และกลุ่มพื้นที่อื่นไวจำนวน 1 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งมีสาเหตุมาจาก ไฟป่า ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงเดือนตุลาคม โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อยมาก

- น้ำเน่าเสีย กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 15 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำเน่าเสีย

- แรงสั่นสะเทือน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องแรงสั่นสะเทือน และ

กลุ่มพื้นที่ก่อนเปิดจำนวน 5 คน ต่อมาพบปัญหาเรื่องแรงสั่นสะเทือน ซึ่งมีสาเหตุมาจากเหมืองแร่ จำนวน 3 คน, ระดับชั้น
ปัญหา ได้แก่ ช่วงเย็น และไม่แน่นอน โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 คน
ปานกลาง และระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่ของอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง พระบาทสมเด็จพระ 33193/16174 บริษัท เบ็นดา จำกัด (มหาชน) พบว่า กลุ่มที่อ่อนไหว 5 คน ตอบว่าได้ได้รับผลกระทบจากโครงการ และกลุ่มที่อ่อนไหว (จำนวน 5 คน) ตอบว่าได้รับผลกระทบจากโครงการ และตอบว่าไม่แน่ใจ จำนวน 5 คน เนื่องจากยังไม่เคยพบผลกระทบโดยตรง โดยกลุ่มที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบและแบ่งเป็นจำนวนระบุว่าได้รับปัญหาเป็นเรื่องต่างๆ ดังนี้

- ผู้ลงข้ออ้าง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องผู้ลงข้ออ้าง และ

กลุ่มที่อื่นอีก จำนวน 9 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องฐานะทางสังคมของ ช่วงเวลาการศึกษาผลกระทบได้แก่
 ดุลยพร, สุรชัย, ตลอดทั้งปี และไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก จำนวน 5 คน และระดับ
 ปานกลาง จำนวน 4 คน

- เสี่ยงถึงรบกวน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 9 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเป็นเรื่องเสี่ยงถึงรบกวน

และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน โดยที่ได้รับผลกระทบในเรื่องเสียงรบกวน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่แน่นอน และช่วงระยะ โดยตอบว่าได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย, ระดับปานกลาง และระดับมาก จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน

- ความสัมพันธ์เพื่อน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับปัญหาในเรื่องความสัมพันธ์

และกลุ่มพื้นที่อื่นใน 2 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งเวลาที่ได้รับความเสียหายนั้น คิดว่าได้ไม่นาน และจะเร่งเปิดหิน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดั้น้อย และระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- น้ำเสีย กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องน้ำเสีย

- นำหัวมั้ง กลับพื้นที่อื่นไหว จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเป็นเรื่องน้ำท่วมขัง

- ชะยะมูลฝอย กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องขยะมูลฝอย

- กลับเพิ่ม กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องกลิ่นเหม็น

- การกระจายสิทธิ กลุ่มที่ถือหุ้น 9 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องการกระจายสิทธิ และกลุ่มที่ถือหุ้น 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องการกระจายสิทธิ ช่วงเวลาที่ได้รับการตอบ คือ ไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย

- บุคคลที่ดูแลการกระจาย กลุ่มที่ถือหุ้น 9 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องข้อมูล การกระจาย และผู้ดูแล 9 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องข้อมูลจากการกระจาย โดยช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ไม่แน่นอน โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย

- ความเร็วของการรวม กลุ่มที่ถือหุ้น 9 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความเร็วของการรวม และกลุ่มที่ถือหุ้น 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องความเร็วของการรวม ช่วงเวลาที่ได้รับการตอบ คือ ไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก

ทั้งนี้ กลุ่มที่ถือหุ้นให้สัมภาษณ์ต้องการให้ทางโครงการฝึกอบรมผู้ดูแลสหกรณ์มีการติดต่อสหกรณ์สร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 บริษัท จำกัด (มหาชน) ความถูกต้องหรือป้องกัน แก้ไขผลกระทบเพิ่มเติม คือ การควบคุมปริมาณผู้ดูแลของให้ตรง

4) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่ามีวามรู้สึกถึงผลโครงการหรือไม่ กลุ่มที่ถือหุ้นให้สัมภาษณ์ จำนวน 10 คน ตอบว่ามีความรู้สึกต่อการดำเนินโครงการ และกลุ่มที่ถือหุ้น 1 คน ตอบว่ามีความรู้สึก โดยมีความรู้สึกถึงผลในเรื่องสุขภาพอนามัยของพนักงาน/เด็กนักเรียน, อุบัติเหตุจากการบรรทุก, สิ่งปลูกสร้างภายในวัดเสียหาย, ผู้ดูแล และแรงกดดันและอื่น

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมา มีผลต่อชุมชนอย่างไร กลุ่มที่ถือหุ้น 5 คน ตอบว่าสนใจภาพรวมของงานด้านนี้มาก คือ ไม่มีความสนใจ 4 คน, ผลที่เห็นผลเสียพอ ก็น และยังไม่แน่ใจ จำนวนเท่ากัน คือ 3 คน

จากการสอบถามว่ากลุ่มเป็นโครงการมีผลต่อชุมชนของทางหรือไม่ พบว่า กลุ่มที่ถือหุ้นให้สัมภาษณ์ จำนวน 9 คน คือว่าการดำเนินโครงการมีผลต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น, สนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียนในพื้นที่รอบข้าง, สนับสนุนให้เด็กนักเรียน, สนับสนุนงานบุญประเพณี, โรงเรียนมีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้น และแม่เลี้ยงซึ่งมีลูกอยู่กลุ่มที่ถือหุ้น กลุ่มที่ถือหุ้น 3 คน ตอบว่าไม่สนใจผลต่อชุมชน และไม่แสดงความเห็น จำนวนเท่ากัน คือ 3 คน

จากการสอบถามว่ากลุ่มโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนของทางหรือไม่ พบว่า กลุ่มที่ถือหุ้นให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชน ในด้านผู้ดูแล, เสียงดังรบกวน, ปัญหาด้านการคมนาคม, ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม, พื้นที่ที่กินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, อุบัติเหตุจากการบรรทุก และถนนชำรุดเสียหาย และกลุ่มที่ถือหุ้นให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะไม่ส่งผลเสียต่อชุมชน และจำนวน 2 คน ไม่แสดงความเห็น

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบต่างๆ ของโครงการ กลุ่มที่ถือหุ้นให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่แน่ใจ, ตอบว่าโครงการมีการดำเนินการในระดับที่ จำนวน 4 คน, ไม่แสดงความเห็น จำนวน 2 คน และตอบว่าดีมาก จำนวน 1 คน

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ กลุ่มที่ถือหุ้นให้สัมภาษณ์ มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลางและไม่มีแสดงความเห็น จำนวนเท่ากัน คือ 5 คน รองลงมา คือ มีความเชื่อมั่นในระดับมาก จำนวน 4 คน และระดับน้อย จำนวน 1 คน

5) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

กลุ่มที่ถือหุ้นให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. เน้นเรื่องอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นจากการบรรทุก
2. ความดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม
3. กระทบน้ำเรื่องความปลอดภัยของชุมชน
4. ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
5. สนับสนุนชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ
6. สนับสนุนงบประมาณในการทำการเกษตรด้านสุขภาพของ พ.ส.ส.ส.ส.ส.
7. ยากให้โครงการช่วยเหลือคนในชุมชน เพื่อช่วยเหลือทางเจ้าหน้าที่สำนักงานแรงงาน
8. สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์เครื่องใช้ เพื่อลดแรงกดดัน
9. ปลูกต้นไม้บริเวณริมถนนที่โครงการ จำนวน 5 แถว
10. สนับสนุนเงินช่วยเหลือ
11. ความดูแลของให้ตรง
12. เน้นเรื่องการตรวจสอบสุขภาพของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานแรงงาน
13. สนับสนุนกิจกรรมด้านสุขภาพของโรงเรียนบ้านหัวไร่
14. สนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียนบ้านหัวไร่ เช่น ทุนการศึกษา
15. ยากให้ทางโครงการช่วยเหลือคนในชุมชนที่โรงเรียนบ้านหัวไร่

ทั้งนี้ ความเห็นของที่ถือหุ้นให้สัมภาษณ์ 3 กิโลเมตร ต่อการทำเหมืองโครงการแสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	หัวข้อวิชา	พื้นที่สอบวิชา (n=15)
1. ข้อปฏิบัติไปของผู้อยู่ใช้สัมภาระ		
1.1 เขต	1) ชาย	11
	2) หญิง	4
1.2 อายุ		
	1) 20-30 ปี	0
	2) 31-40 ปี	1
	3) 41-50 ปี	4
	4) 51-60 ปี	5
	5) 61 ปี ขึ้นไป	5
1.3 ระดับการศึกษา		
	1) ประถมศึกษา	1
	2) มัธยมศึกษาตอนต้น	4
	3) มัธยมศึกษาตอนปลาย	1
	4) อาชีวศึกษา	0
	5) ปริญญาตรี	5
	6) ปริญญาโท	3
	7) ปริญญาเอก	0
	8) ไม่ระบุระดับการศึกษา	1
1.4 การนับปีเดินทาง		
	1) พุทธ	15
	2) คริสต์	0
1.5 ตำแหน่งในชุมชน		
	1) ผู้เฒ่าผู้อาวุโสมั่นใจ	1
	1.1) โรงเรียนวัด	
	2) ครู	1
	2.1) โรงเรียนวัดเขาเงินถิ่นมัทธรรม	
	3) ผู้เฒ่าผู้อาวุโสมั่นใจ	1
	3.1) พสก.วัดบ้าน	
	4) เจ้าอาวาสวัด	6
	4.1) วัดบ้าน	
	4.2) วัดบ้านวัด	
	4.3) วัดบ้านวัด	
	4.4) วัดบ้านวัด	
	4.5) วัดบ้านวัด	
	4.6) วัดบ้านวัด	

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการทำหนังสือโครงการ	พื้นที่สอบใหม่ (๑=15)
5) งบประมาณ 5.1) ส่วนจัดซื้อ/จัดหา 5.2) วัสดุ/ค่า 6) ราคากลาง/แผน อ.ร.พ.ส. 7) ของเจ้าภาพ 8) ผู้รับจ้าง/ภายนอกโรงเรียน 9) ของผู้อำนวยการโรงเรียน	2 1 1 1 1
1.6 จำนวนปีที่ได้รับตำแหน่ง	
1) น้อยกว่า 1 ปี 2) 1-3 ปี 3) 4-6 ปี 4) 7-9 ปี 5) 10-12 ปี 6) 13 ปีขึ้นไป	3 3 3 1 2 3
2. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของหน่วยงาน	
2.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไป	
1) ไม่มี 2) มี สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) 1) การระเบิดดิน 2) วัสดุและสิ่งปฏิกูลปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - คอตก/รั่ว ระดับความรุนแรง - มก สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) 2) ขยะมูล 2) วัสดุและสิ่งปฏิกูลปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - กาก/ขี้ ระดับความรุนแรง - มก	13 2 1 1 1 1
2.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อมเฉพาะ	
1) ไม่มี 2) มี สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) 1) ไล่เปื้อน/ ระเบิด/รั่ว 2) วัสดุและสิ่งปฏิกูลปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - คอตก/รั่ว - ไม่แน่นอน	4 11 5 2 4

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

[illegible]

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวตการทำเหมืองของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการ	พื้นที่ออนไลน์ (n=15)
<p>2) จุดที่เชื่อมสำหรับจัด ข้อมูลที่ใช้ปฏิบัติงาน (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</p> <p>- ไม่พร้อม</p> <p>รวมทั้งความรวดเร็ว</p> <p>- ปานกลาง</p>	2
2.4 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้งานระบบสถิติ	2
<p>1) ไม่มี</p> <p>2) มี</p> <p>สาเหตุของระบบมีปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</p> <p>1) ไม่เข้า</p> <p>รวมถึงเวลาที่ใช้งาน (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</p> <p>- ช่วงเดือนมกราคม</p> <p>รวมทั้งความเร็วในการ</p> <p>- น้อยมาก</p>	14 1 1
2.5 ปัญหาในการนำผล	15 0
<p>1) ไม่มี</p> <p>2) มี</p>	
2.6 แรงจูงใจในการ	10 5 5
<p>1) ไม่มี</p> <p>2) มี</p> <p>สาเหตุของระบบมีปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</p> <p>1) ไม่ชัดเจน</p> <p>รวมถึงเวลาที่ใช้งาน (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</p> <p>- เข้า</p> <p>- ไม่พร้อม</p> <p>รวมทั้งความเร็วในการ</p> <p>- น้อย</p> <p>- ปานกลาง</p> <p>- มาก</p>	
3. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงาน	
<p>3.1 ในระหว่างที่นำมาใช้ปฏิบัติงานหรือระบบด้านสถิติของโครงการเมื่อเห็นผลจากการดำเนินงานจริงเพื่อ ดูผลการประเมิน ประเด็นข้อที่ 33195/16174 เรื่อง บริษัท จำกัด (มหาชน) หรือมี</p> <p>1) ไม่เคย</p> <p>2) เคย</p> <p>3) ไม่น่ารู้ เนื่องจาก.....</p> <p>- หลายแห่งยังไม่ชัดเจน</p>	5 5 5

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มที่สนใจต่อการทำเหมืองโครงการ		พื้นที่สนใจ (n=15)
ผลการดำเนินงาน		
1. ผู้เกี่ยวข้อง		1
- ไม่ได้รับ		9
ช่วงเวลาที่ได้รับการฝึกอบรม		
- ผู้ดูแล		4
- ผู้สอน		4
- สื่อการสอน		1
- หน่วยงาน		2
ระดับของการอบรม		
- ปานกลาง		4
- มาก		5
2. สื่อการเรียนรู้		
- ไม่ได้รับ		7
- ได้รับ		3
ช่วงเวลาที่ได้รับการฝึกอบรม (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไม่แน่นอน		2
- ช่วงเวลาสั้น		1
ระดับของการอบรม		
- น้อย		1
- ปานกลาง		1
- มาก		1
3. ความพึงพอใจ		
- ไม่ได้รับ		8
- ได้รับ		2
ช่วงเวลาที่ได้รับการฝึกอบรม (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไม่แน่นอน		1
- ช่วงเวลาสั้น		1
ระดับของการอบรม		
- น้อย		1
- มาก		1
4. นำสื่อ		
- ไม่ได้รับ		10
- ได้รับ		0
5. นำสื่อ		
- ไม่ได้รับ		10
- ได้รับ		0

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มที่สนใจต่อการทำเหมืองโครงการ		พื้นที่สนใจ (n=15)
ผลการดำเนินงาน		
6. ข้อเสนอแนะ		10
- ไม่ได้รับ		0
7. ข้อเสนอแนะ		
- ไม่ได้รับ		10
- ได้รับ		0
8. การจัดการ		
- ไม่ได้รับ		9
- ได้รับ		1
ช่วงเวลาที่ได้รับการฝึกอบรม (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไม่แน่นอน		1
ระดับของการอบรม		
- น้อย		1
9. ข้อเสนอแนะ		
- ไม่ได้รับ		9
- ได้รับ		1
ช่วงเวลาที่ได้รับการฝึกอบรม (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไม่แน่นอน		1
ระดับของการอบรม		
- น้อย		1
10. ความพึงพอใจ		
- ไม่ได้รับ		9
- ได้รับ		1
ช่วงเวลาที่ได้รับการฝึกอบรม (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไม่แน่นอน		1
ระดับของการอบรม		
- มาก		1
3.2 ขั้นตอนการให้คำปรึกษาโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการจัดการสินค้าประเภทสินค้าที่ 33192/16174 บริษัท จำกัด (มหาชน) ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านนี้ และอย่างไร		
1) ไม่มี		9
2) มี		1
- ความพึงพอใจต่อการให้บริการ		1

3.2 กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ คือ ครัวเรือนที่อยู่ในเขตตำบลหนองช้างคอก ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านห้วยพวน, หมู่ที่ 2 บ้านมาบพวย, หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างคอก, หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด, หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว, หมู่ที่ 6 บ้านสวนบ๊อง และหมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก ครัวเรือนที่อยู่ในเขตตำบลหนองรี ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก และหมู่ที่ 11 บ้านเจดีย์นาค ครัวเรือนที่อยู่ในเขตตำบลห้วยกระยาได้แก่ หมู่ที่ 6 บ้านไร่โพธิ์ และหมู่ที่ 7 บ้านมาบพวย และชุมชนที่อยู่ในเขตตำบลเมือง คือ หมู่ที่ 5 บ้านไร่โพธิ์จำนวน 404 ตัวอย่าง ในระหว่างวันที่ 1-5 พฤศจิกายน 2566 ดังรูปที่ 4 สามารถดูได้ดังนี้



รูปที่ 4: ตัวอย่างการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษาวันที่ 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ



รูปที่ 4: (ต่อ) ตัวอย่างการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษาวันที่ 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

ความคิดเห็นของหลักสูตรเรียน

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
ผู้ให้สัมภาษณ์ชื่อจริงนามสกุลเรียนไม่จริง 3 ก็แลนคร จากพื้นที่โครงการ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 56.9 และ เพศชาย ร้อยละ 43.1 ซึ่งมีอายุอยู่ในช่วงอายุ 51-75 ปี ร้อยละ 47.5 รองลงมาคือ มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 29.3, อยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 16.1, อยู่ในช่วง 21-30 ปี ร้อยละ 5.9 และมีอายุอยู่ในช่วงอายุ 18-20 ปี ร้อยละ 1.2

ผู้ให้สัมภาษณ์กับการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 49.8 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 16.1, ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 15.1, ระดับอาชีวศึกษา ร้อยละ 10.1, ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 7.2, ไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 1.2, จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และไม่จบฯ จำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.2

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) นับถือศาสนาพุทธ
ส่วนประกอบอาชีพหลักของเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ร้อยละ 55.7 รองลงมาคือ มีสถานภาพเป็นคู่สมรส ร้อยละ 25.5, เป็นบิดา/มารดา ของเจ้าของบ้าน ร้อยละ 6.9, เป็นบุตร/ธิดา และญาติ/ญาติ จำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 5.9

ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน ร้อยละ 56.4 มีภูมิลำเนา ณ บ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน รองลงมาคือ ย้ายมาจาก จังหวัดอื่น ร้อยละ 39.1, ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน ร้อยละ 3.0, ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน ร้อยละ 1.0 และย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน ร้อยละ 0.5 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาจาก ที่อื่นนั้น ย้ายมาเพื่อทำงาน ร้อยละ 80.7, ย้ายมาพร้อมครอบครัว ร้อยละ 10.8 และย้ายมาเนื่องจากแต่งงาน ร้อยละ 8.5

2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าอาชีพหลักของครัวเรือน คือ พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 37.6 รองลงมาคือ ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 36.9, ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 16.3 ได้แก่ ก่อสร้าง, ร้านอาหาร, ขับรถรับส่งพนักงาน, ซ่อมรถ, คัดเหล็ก, รับจ้างทั่วไป, ซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า, โรงกลึง, เฟอร์นิเจอร์, ขับรถส่งอาหาร, แม่บ้าน, คัดสิ่งเครื่องเสียงรถยนต์, ขับรถส่งของ, ขับรถกระบะ, โรงไม้หิน, เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (โรงฆ่า), รับจ้างซักผ้า และขับวินมอเตอร์ไซด์, ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 4.0 ได้แก่ ผลไม้ และผักสวนครัว, ไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 3.0, ประกอบอาชีพรับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ ร้อยละ 1.7, ประกอบอาชีพทำงานรัฐวิสาหกิจ และไม่ได้ใส่ จำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.3

ส่วนอาชีพรอง/อาชีพเสริมของครัวเรือนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.8 ไม่มี อาชีพรองอาชีพเสริม รองลงมาคือ ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 5.0 ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 2.0 ได้แก่ ซ่อมรถ, รับจ้างทั่วไป, ขับรถส่งอาหาร และขับรถรับส่งพนักงาน ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 1.2

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับรายได้รวมของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีรายได้ 15,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 26.3 รองลงมาคือ มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 25.0, มีรายได้ 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 20.5, มีรายได้ 10,001-15,000 บาท/เดือน ร้อยละ 18.8, มีรายได้ 5,001-10,000 บาท/เดือน ร้อยละ 6.9, และมีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน ร้อยละ 2.5

ส่วนสภาพทางเศรษฐกิจรายได้ของครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าเพียงพอ มีเหลือเก็บ ร้อยละ 42.1 รองลงมาคือ เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 38.6 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 19.3

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

จากการสอบถามเรื่องครอบครัวมีภาระที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่มีการเสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ ไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา ร้อยละ 41.8 รองลงมาคือ มีการเสี่ยงต่อการเกิดโรค ได้แก่ สูบบุหรี่ และดื่มสุรา ร้อยละ 32.2, ดื่มสุรา ร้อยละ 19.3 และสูบบุหรี่ ร้อยละ 6.7

จากการสอบถามว่าในรอบปีที่ผ่านมา มีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยกี่ครั้ง ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า เจ็บป่วย 3-5 ครั้ง ร้อยละ 35.6 รองลงมาคือ ไม่มีอาการเจ็บป่วย ร้อยละ 27.2, เจ็บป่วย 1-2 ครั้ง ร้อยละ 27.0 และเจ็บป่วย 6 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 10.2

โรคใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย 5 อันดับแรก คือ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด, โรคความดันโลหิต, โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ, โรคเบาหวาน และโรคผิวหนังและภูมิแพ้

ในการไปรักษาในสถานพยาบาลต่าง ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ไปรักษาที่สถานพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 73.8 รองลงมาคือ ไปรักษาที่โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 9.4, ย้ายมากินเอง ร้อยละ 8.7, ไปรักษาที่คลินิก ร้อยละ 5.7 และไปรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 2.4

จากการสอบถามว่ามีการใช้บริการด้านสาธารณสุขที่ให้บริการมีความพึงพอใจในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล ฯลฯ) ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 100 ตอบว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ

4) การรับรู้/รับทราบผลการดำเนินงานของโครงการ

จากการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสาร และผลการดำเนินงานโครงการเหมือนหรือแตกต่างจากโครงการชนิดอื่นหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า 33193/16174 บริษัท จำกัด (มหาชน) มีรายละเอียดดังนี้

จากการสอบถามว่าทราบหรือไม่ว่า บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการเหมือนหรือเห็น อุตสาหกรรมชนิดนี้แตกต่างจากโครงการก่อสร้าง ประเภทบัตรที่ 33193/16174 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.7 ตอบว่า ทราบว่ามีการดำเนินการโดยรับทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 45.3 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการทราบด้วยตนเอง ร้อยละ 34.3 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 14.3 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 4.0 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ, ทราบจากเจ้าหน้าที่ที่แบบสอบถาม ร้อยละ 1.2 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ, ทราบจากการเข้าร่วมประชุม, ทราบจากคนในครอบครัว และทราบจากหน่วยงานราชการ จำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.3 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ, ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 15.8 ตอบว่า ไม่ทราบว่ามีโครงการ และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 4.5 ตอบว่า ไม่แน่

ส่วนการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลการดำเนินงานของโครงการเหมือนหรือเห็นอุตสาหกรรมชนิดนี้แตกต่างจากโครงการก่อสร้าง ประเภทบัตรที่ 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 60.4 ตอบว่า รับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการ โดยทราบข้อมูลข่าวสาร

จากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 55.0 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 25.6 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ผู้ว่าชุมชน ร้อยละ 17.8 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากหน่วยงานราชการ ร้อยละ 0.8 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากกรมเจ้าพระยาชุมชน, ทราบจากกรมประมง ร้อยละ 0.4 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, หน่วยงานอื่น ๆ ร้อยละ 0.4 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ไม่ทราบข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 31.2 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 8.4

จากการสอบถามถึงการรับทราบข่าวโครงการเพื่อช่วยเหลือผู้พิการคนพิการ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบริษัทที่ 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 52.0 ตอบว่าไม่ทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 37.1 ตอบว่า ทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน โดยทราบจากทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 54.0 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีกิจกรรมช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากผู้มีชุมชน ร้อยละ 33.3 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีกิจกรรมช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 5.3 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากหน่วยงานราชการ ร้อยละ 4.7 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากหน่วยงานราชการ ร้อยละ 1.3 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากการเข้าร่วมประชุม และทราบจากในครอบครัว จำนวนเท่ากับ คือ ร้อยละ 0.7 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน, และผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ไม่แน่ใจ ร้อยละ 10.9

จากการสอบถามถึงการให้ความช่วยเหลือชุมชนของโครงการในด้านต่างๆ พบว่า โครงการได้ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ร้อยละ 41.6, ให้การสนับสนุนด้านการศึกษา ร้อยละ 23.8, ให้การสนับสนุนทางศาสนาและสถาน ร้อยละ 22.0, ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา ร้อยละ 11.1 และให้การสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 1.1

จากการสอบถามถึงความต้องการให้โครงการมีเงินอุดหนุนเพิ่มเติมกับแกนนำ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบริษัทที่ 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) ยายเหลือชุมชนในด้านเพิ่มเติม พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ต้องการให้ช่วยเหลือเพิ่มเติม ร้อยละ 65.1 และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 34.9 ต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติมมากที่สุด 5 อันดับแรก ดังนี้

1. ด้านสาธารณสุข
2. ด้านสุขภาพอนามัย/ดูแลสุขภาพ
3. ส่งเสริมอาชีพแก่คนในชุมชน
4. ด้านทุนการศึกษา
5. ชำนาญกิจผู้สูงอายุ/คนพิการ/คนยากไร้
6. ด้านสาธารณสุข เช่น ประปา ไฟฟ้า

ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวต่อว่าการบริการรับทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการที่ดีที่สุดคือ ส่งข้อมูลข่าวสารสู่ชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ ร้อยละ 49.5 รองลงมาคือ แกนนำหมู่บ้าน/ผู้ใหญ่บ้าน/อาสาสมัคร ร้อยละ 32.4, จัดประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการอาสาสมัคร ร้อยละ 14.1, ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน ร้อยละ 2.5 และออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ ร้อยละ 1.2 และทางโซเชียลมีเดีย (เฟซบุ๊ก/ไลน์/ทวิตเตอร์) ร้อยละ 0.3

5) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการ

จากการสอบถามในเรื่องปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการเมื่อเริ่มรับทุนอุตสาหกรรม ชดเชยเงินภาษี เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบริษัทที่ 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 81.9 ตอบว่า ไม่ได้รับปัญหาและผลกระทบจากการดำเนินการ และไม่มีผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 18.1 ตอบว่าได้รับปัญหาและผลกระทบจากการดำเนินการในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ผู้ประกอบการ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 16.4 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้เช่าและผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 83.6 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องผู้เช่าและผู้เช่าช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 46.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้เช่าและผู้เช่าช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้เช่าและผู้เช่า, ไม่แน่นอน ร้อยละ 27.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้เช่าและผู้เช่า, ทุกวัน ร้อยละ 19.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้เช่าและผู้เช่า และฤดูกาล ร้อยละ 7.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้เช่าและผู้เช่า โดยระดับความร้ายแรงของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้เช่าและผู้เช่า, ระดับน้อย ร้อยละ 34.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้เช่าและผู้เช่า และระดับมาก ร้อยละ 26.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้เช่าและผู้เช่า
2. เสียงดัง ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 58.9 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และผู้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 41.1 ตอบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี และไม่แน่นอน จำนวนเท่ากับ คือ ร้อยละ 48.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และช่วงเวลา 16.00-17.00 น. ร้อยละ 3.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง โดยระดับความร้ายแรงของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 66.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง

3. ความแออัดและเสียง ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 74.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องแออัดและเสียง และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 26.0 ตอบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องแออัดและเสียง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่แน่นอน ร้อยละ 63.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแออัดและเสียง และตลอดทั้งปี ร้อยละ 36.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแออัดและเสียง โดยระดับความร้ายแรงของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 57.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแออัดและเสียง, ระดับปานกลาง ร้อยละ 36.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแออัดและเสียง และระดับมาก ร้อยละ 5.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแออัดและเสียง
4. น้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

5. น้ำท่วมขัง ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง
6. ขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย
7. กลิ่นเหม็น ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

8. การตรวจเช็คสินค้า ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 95.9 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการตรวจเช็คสินค้า และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 4.1 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องการตรวจเช็คสินค้า ช่วงเวลาที่ได้รับการกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 66.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ เรื่องการตรวจเช็คสินค้า ไม่แน่นอน ร้อยละ 33.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องการตรวจเช็คสินค้า โดยระดับความร้ายแรงของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 66.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องการตรวจเช็คสินค้า และระดับมาก ร้อยละ 33.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องการตรวจเช็คสินค้า

9. ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียง ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 94.5 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียง และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 5.5 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียง ช่วงเวลาที่ได้รับการกระทบ คือ ไม่แน่นอน ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ เรื่องผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียง โดยระดับความร้ายแรงของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียง

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ เรื่องการแจ้งหรือร้องเรียนผลกระทบที่ได้รับไปยังหน่วยงานต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 94.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ ตอบว่า ไม่ได้แจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบไปยังหน่วยงานต่างๆ แต่อย่างใด และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 5.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ ได้มีการแจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบไปยังผู้นำชุมชน/ผู้นำ/ผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 50.0 ของจำนวนผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน แจ้งไปยังเจ้าหน้าที่ของโครงการ และ อบต./หน่วยงานราชการ จำนวนเท่ากับ คือ ร้อยละ 25.0 ของจำนวนผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบได้แนะนำวิธีแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น ดังนี้

1. ติดตั้งเครื่องวัดสัญญาณเสียง
2. ปกป้องคนในชุมชนที่โครงการเพื่อป้องกันการกระจายของฝุ่นละออง
3. ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันฝุ่นละอองอย่างเคร่งครัด
4. ถ้าพบความเสียหายที่โครงการส่งผลกระทบต่อชุมชน อย่างน้อยวันละ 1 ครั้ง
5. ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียในโครงการส่งผลกระทบต่อชุมชน อย่างน้อยวันละ 3-4 ครั้ง
6. กรณีบ้านแถวหน้าโครงการต้องมีการดูแลรักษาอย่างเหมาะสม
7. ความรุนแรงเสียงที่เกินจากเกณฑ์ที่กำหนด
8. จัดทำน้ำดื่มสะอาดให้กับชุมชนที่ได้รับผลกระทบ
9. ส่งมอบเงินที่ช่วยเหลือ
10. ไม่ทำการขุดดินในช่วงเวลา 07.00-08.00 น. และ 17.00-18.00 น.
- 11.ควบคุมความเร็วรถบรรทุก โดยเฉพาะช่วงที่ผ่านชุมชน
12. ปิดคลุมผ้าใบบรรทุกให้มิดชิด
13. มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศอยู่เสมอ และประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบอย่างทั่วถึง
14. ทำเหมืองเฉพาะเวลากลางคืนเท่านั้น
15. เลิกทำเหมืองใกล้ชุมชน

6. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 89.1 ตอบว่าไม่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 8.4 ตอบว่า มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อการดำเนินงาน ซึ่งมีความวิตกกังวลเรื่องความปลอดภัย, ทรัพย์สิน, ผลกระทบต่อสุขภาพ, กระทั่งกับสุขภาพ, แรงบันดาลใจ, ความเร็วของรถบรรทุกในชุมชน/เขตเมือง และถนนสายจากโครงการขนส่ง และผู้ให้สัมภาษณ์ไม่มีความเห็น ร้อยละ 2.5

ในการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานที่มีผลต่อชุมชนของทางอย่างไร ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 30.7 ตอบว่าไม่พึงพอใจเลยทุก ก็น ร้อยละ 24.0, มีผลดีกว่าเลย ร้อยละ 22.8, 5% ไม่แน่ใจ ร้อยละ 16 และไม่มีผลมากกว่าเลย ร้อยละ 5.9

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์โครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลดีต่อชุมชนของทางหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 55.2 ตอบว่า มีผลดีต่อชุมชน โดยสร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในการรวมตัวกัน, ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น) และการตรวจสุขภาพประจำปี ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 44.8 ตอบว่า ไม่มีผลดีต่อชุมชน

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์โครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลเสียต่อชุมชนของทางหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 71.3 ตอบว่า มีผลเสียต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 28.7 ตอบว่าไม่มีผลเสียต่อชุมชน โดยมีผลเสียต่อชุมชนในเรื่องฝุ่นละออง, เสียงรบกวน, ปัญหาด้านความปลอดภัย, ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม, พื้นที่ที่กินบริเวณใกล้สิ่งได้ความเสียหาย, แรงสั่นสะเทือนจากการระเบิด และถนนที่ชำรุดจากการขนส่ง

จากการสอบถามเรื่องขอความช่วยเหลือในระดับโครงการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ มากน้อยเพียงใด ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 79.5 ตอบว่า มีความจำเป็นระดับปานกลาง ร้อยละ 17.3 และมีความจำเป็นระดับน้อย ร้อยละ 3.2

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 79.7 ตอบว่า การดำเนินการด้านมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ อยู่ในระดับดี ร้อยละ 14.1 และขอปรับปรุง ร้อยละ 6.2 โดยทางโครงการควรดูแลสิ่งแวดล้อม, สภาพแวดล้อมบริเวณโรงงานให้ปลอดภัย, ความปลอดภัยของรถบรรทุกในชุมชน, หลักการขนส่งในทาง 07.00-08.00 น. และ 17.00-18.00 น., ปิดคลุมผ้าใบบรรทุก และซ่อมแซมถนนที่ชำรุด

7) ข้อเสนอแนะ

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้

1. แก้ไขปัญหาฝุ่นละอองให้ลดลง
2. โครงการควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ แก่ชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
3. ควรมีพนักงานเก็บกวาดเศษดิน/หินที่ร่วงตามถนน
4. สนับสนุนด้านอาชีพให้กับคนในชุมชน
5. ดำเนินการทำเหมืองให้มีผลกระทบต่อชุมชน
6. ให้โครงการนำข้อร้องเรียนและผลกระทบที่ชุมชนได้รับไปปรับปรุงแก้ไข

- 7. ดูแลสนับสนุนชุมชนต่อไป
- 8. พลิกเสียงการส่งเสริมร้านชุมชน
- 9. ควบคุมความเรียบร้อยทุกโดยเฉพาะในเขตชุมชน
- 10. โครงการสร้างรั้วทางและอาคารภายในชุมชนอยู่เสนอ
- 11. เยี่ยมผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการระเบิดที่หมู่บ้านแก้ว
- 12. ควบคุมน้ำหนักบรรทุกทุกให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด
- 13. ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
- 14. จัดตรวจสุขภาพคนในชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านไร่โหล่า ตำบลเหมือง

ทั้งนี้ ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนแต่ละหมู่บ้านที่ตั้งอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ แสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	ก-404	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 เพศ		
1) ชาย	174	43.1
2) หญิง	230	56.9
รวม	404	100.0
1.2 อายุ		
1) 18-20 ปี	5	1.2
2) 21-30 ปี	24	5.9
3) 31-40 ปี	65	16.1
4) 41-50 ปี	118	29.2
5) 51-75 ปี	192	47.5
รวม	404	100.0
1.3 ระดับการศึกษาที่สูงสุด		
1) ไม่ได้รับการศึกษา	5	1.2
2) ประถมศึกษา	201	49.8
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	65	16.1
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	61	15.1
5) อาชีวศึกษา	41	10.1
6) ปริญญาตรี	29	7.2
7) สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.2
8) ไม่ระบุ	1	0.2
รวม	404	100.0
1.4 นับถือศาสนา		
1) พุทธ	404	100.0
รวม	404	100.0
1.5 สถานภาพในครัวเรือน		
1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน	225	55.7
2) คู่สมรส	103	25.5
3) โสด/มหาเถร/ของบ้าน	28	6.9
4) บุตรธิดา	24	5.9
5) บุคคลผู้อาศัย	24	5.9
รวม	404	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

[illegible]

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

รหัสสาขา	รวมทั้งหมด	
	ร้อยละ	จำนวน
- โรคในถิ่น	7	10.3
	1	1.5
	1	1.5
	1	1.5
	68	100.0
7) ผู้ป่วย	1	0.2
- เสียก่อน	1	100.0
รวม	1	100.0
8) ไม่ได้รับการปรึกษา	12	3.0
รวม	404	100.0
2.2	อาชีพของอาชีพเสริมของครัวเรือนในชุมชน (ตามพื้นที่ภาคเหนือ)	
1) ไม่มี	371	91.8
2) รับจ้าง (ราย)	8	2.0
- ช่างรถ	1	14.3
- รับจ้างทั่วไป	4	57.1
- ช่างก่อสร้าง	1	14.3
- รับจ้างรับส่งพัสดุภัณฑ์	1	14.3
รวม	7	100.0
3) หักขาย/ซื้อสินค้า	20	5.0
4) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	5	1.2
รวม	404	100.0
2.3	รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน	
1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน	10	2.5
2) 5,001 - 10,000 บาท/เดือน	28	6.9
3) 10,001 - 15,000 บาท/เดือน	76	18.8
4) 15,001 - 20,000 บาท/เดือน	106	26.3
5) 20,001 - 30,000 บาท/เดือน	83	20.5
6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน	101	25.0
รวม	404	100.0
2.4	สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครัวเรือนในชุมชน	
1) ไม่มีอาชีพ	78	19.3
2) เกษตรกร มีผลผลิต	170	42.1
3) เกษตรกร ไม่มีผลผลิต	156	38.6
รวม	404	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าทางชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=404	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย		
3.1 ในครัวเรือนมีภาระที่เกี่ยวกับการเกิดโรคหรือไม่		
1) สูงสุด	27	6.7
2) ต่ำสุด	78	19.3
3) สูงสุดและต่ำสุด	130	32.2
4) ไม่สูงสุดและไม่ต่ำสุด	169	41.8
รวม	404	100.0
3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีอาการเจ็บป่วยที่ครั้ง		
1) ไม่เจ็บป่วย	110	27.2
2) 1-2 ครั้ง	109	27.0
3) 3-5 ครั้ง	144	35.6
4) 6 ครั้งขึ้นไป	41	10.1
รวม	404	100.0
3.3 โรคติดต่อที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด	199	34.9
2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	8	1.4
3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	110	19.3
4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้	35	6.1
5) โรคความดันโลหิต	131	23.0
6) โรคเกี่ยวกับกระดูก/ข้อ	12	2.1
7) โรคหัวใจ	1	0.2
8) โรคเบาหวาน	3	0.5
9) โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์	1	0.2
10) เบาหวาน	41	7.2
11) ไต	2	0.4
12) โรคไต	2	0.4
12) โรคไต	0	0.0
14) โรคเบาหวาน	1	0.2
15) ไต	16	2.8
16) ตับ	2	0.4
17) โรคเบาหวาน	2	0.4
18) โรคเบาหวาน	1	0.2
19) ไต	1	0.2
20) โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์	2	0.4
รวม	570	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าทางชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=404	ร้อยละ
3.4 สมาชิกครัวเรือนส่วนใหญ่ได้รับการรักษาหรือได้รับการที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) โรงพยาบาล	37	8.7
2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	10	2.4
3) คลินิก	24	5.7
4) โรงพยาบาลของรัฐ	313	73.8
5) โรงพยาบาลเอกชน	40	9.4
รวม	424	100.0
3.5 คุณคิดว่าค่าใช้จ่ายด้านสาธารณสุขที่เข้ารับการรักษาเป็นความ		
เพียงพอในการได้รับการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล)		
1) เพียงพอ	404	100.0
2) ไม่เพียงพอ	0	0.0
รวม	404	100.0
ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน		
4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการ		
เพื่อเสริมสร้างอุตสาหกรรมนวัตกรรมที่เน้นการคิด เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง		
ประมาณปี 33193/16174		
1) ไม่ทราบ	64	15.8
2) ทราบ	322	79.7
- ผู้ไม่ทราบ	46	14.3
- ผู้ที่ทราบ	1	0.3
- เจ้าหน้าที่โครงการ	13	4.0
- ทราบด้วยตนเอง	110	34.3
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	146	45.3
- คนในครอบครัว	1	0.3
- เจ้าหน้าที่หน่วยงาน	4	1.2
- หน่วยงานราชการ	1	0.3
รวม	322	100.0
3) ไม่แน่ใจ	18	4.5
รวม	404	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=404	ร้อยละ
4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการเนื่องวันอุตสาหกรรมบัณฑิตสัมพันธ์ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบัตรที่ 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) หรือไม่	126	31.2
1) ไม่ทราบ	244	60.4
2) ทราบ		
- ผู้มีคุณสมบัติคุณสมบัติ	43	17.6
- เจ้าของประกอบ	1	0.4
- เจ้าหน้าที่โครงการ	62	25.4
- เจ้าของบ้าน/คนในชุมชน	134	54.9
- คนในครอบครัว	1	0.4
- หน่วยงานราชการ	2	0.8
- เจ้าหน้าที่กับอาสาสมัคร	1	0.4
รวม	244	100.0
3) ไม่แน่ใจ	34	8.4
รวม	404	100.0
4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการเนื่องวันอุตสาหกรรมบัณฑิตสัมพันธ์ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบัตรที่ 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน		
1) ไม่ทราบ	210	52.0
2) ทราบ (ต่อข้อ 4.4)	150	37.1
- ผู้มีคุณสมบัติคุณสมบัติ	50	33.3
- เจ้าของประกอบ	1	0.7
- เจ้าหน้าที่โครงการ	8	5.3
- หน่วยงานราชการ	7	4.7
- เจ้าของบ้าน/คนในชุมชน	81	54.0
- คนในครอบครัว	1	0.7
- หน่วยงานราชการ	2	1.3
รวม	150	100.0
3) ไม่แน่ใจ	44	10.9
รวม	404	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=404	ร้อยละ
4.4 โครงการเนื่องวันอุตสาหกรรมบัณฑิตสัมพันธ์ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบัตรที่ 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) เพื่อให้ทราบด้วยตนเองถึงคุณค่าของโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	37	11.1
1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา	5	1.5
2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา	79	23.8
3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค	73	22.0
4) ให้การสนับสนุนทางด้านสาธารณสุข	138	41.6
5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย		
รวม	332	100.0
4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการเนื่องวันอุตสาหกรรมบัณฑิตสัมพันธ์ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบัตรที่ 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) ร่วมช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม	263	65.1
1) ไม่ต้องการ	141	34.9
2) ต้องการ (ระบุ)		
- ด้านสุขภาพอนามัย/ดูแลสุขภาพ	37	22.3
- ด้านทุนการศึกษา	21	12.7
- ด้านสาธารณูปโภค เช่น ประปา ไฟฟ้า	13	7.8
- การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค บริษัท ไม่ระบุ	2	1.2
- ด้านสาธารณสุข	40	24.1
- ส่งเสริมอาชีพ/คนในชุมชน	21	12.7
- ช่วยเหลือผู้สูงอายุ/คนพิการ/คนยากไร้	14	8.4
- ด้านศาสนา	1	0.6
- ด้านกีฬา	4	2.4
- สนับสนุนงานอาสาสมัคร	6	3.6
- ช่วยเหลือคนที่มีรายได้น้อย หมู่ที่ 4 บ้านวัด หมู่ที่ 6 สวนวัด และหมู่ที่ 5 บ้านวัด	3	1.8
- การจัดการต่างๆ ของชุมชน	4	2.4
รวม	166	100.0
4.6 ท่านคิดว่าช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับภาคการดำเนินงานของโครงการที่ผู้เกี่ยวข้อง	404	100.0
1) ปรึกษาหารือ/พบปะ	10	2.5
2) ปรึกษาหารือ/พบปะ	131	32.4
3) จัดประชุม/ประชุม/ประชุม	57	14.1
4) ออกข่าว/ประชาสัมพันธ์ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ	5	1.2
5) ส่งข้อมูลผ่านผู้มีคุณสมบัติ (องค์กร/นักเรียน/ผู้สูงอายุ) หรือหน่วยงานราชการ	200	49.5

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าทางสถิติ และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

	หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
		n=404	ร้อยละ
	6) ใจดีมีนิสัย (พอทนรับไหว)	1	0.3
	รวม	404	100.0
ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากด้านโครงสร้างโครงการ			
5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการหรือไม่			
อุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์ เพื่ออุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์ (ประมาณการที่ 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) หรือไม่)			
	1) ไม่เคย (ตั้งแต่ส่วนที่ 6)	331	81.9
	2) เคย	73	18.1
	รวม	404	100.0
ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ			
1. ผู้ละออง			
	1) ไม่ได้รับ	12	16.4
	2) ได้รับ	61	83.6
	รวม	73	100.0
ช่วงเวลา			
	1) ตลอดเวลา	5	7.9
	2) ทุกวัน	12	19.1
	3) ตลอดทั้งปี	29	46.0
	4) ไม่แน่นอน	17	27.0
	รวม	63	100.0
ระดับความรำคาญ			
	1) น้อย	21	34.5
	2) ปานกลาง	24	39.3
	3) มาก	16	26.2
	รวม	61	100.0
เสียงดัง			
	1) ไม่ได้รับ	43	58.9
	2) ได้รับ	30	41.1
	รวม	73	100.0
ช่วงเวลา			
	1) ตลอดทั้งปี	15	48.4
	2) ไม่แน่นอน	15	48.4
	3) ช่วงเวลา 16.00-17.00 น.	1	3.2
	รวม	31	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าทางสถิติ และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

	หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
		n=404	ร้อยละ
	ระดับความรำคาญ		
	1) น้อย	20	66.7
	2) ปานกลาง	10	33.3
	รวม	30	100.0
3. ความเปลี่ยนแปลง			
	1) ไม่ได้รับ	54	74.0
	2) ได้รับ	19	26.0
	รวม	73	100.0
ช่วงเวลา			
	1) ตลอดทั้งปี	7	36.8
	2) ไม่แน่นอน	12	63.2
	รวม	19	100.0
ระดับความรำคาญ			
	1) น้อย	11	57.9
	2) ปานกลาง	7	36.8
	3) มาก	1	5.3
	รวม	19	100.0
4. เป้าหมาย			
	1) ไม่ได้รับ	73	100.0
	2) ได้รับ	0	0.0
	รวม	73	100.0
5.ไม่พบข้อเท็จจริง			
	1) ไม่ได้รับ	73	100.0
	2) ได้รับ	0	0.0
	รวม	73	100.0
6.พบข้อสงสัย			
	1) ไม่ได้รับ	73	100.0
	2) ได้รับ	0	0.0
	รวม	73	100.0
7.กลิ่นเหม็น			
	1) ไม่ได้รับ	73	100.0
	2) ได้รับ	0	0.0
	รวม	73	100.0
8.การจราจรติดขัด			
	1) ไม่ได้รับ	70	95.9
	2) ได้รับ	3	4.1
	รวม	73	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าสถาปัตยกรรม และความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=404	ร้อยละ
จ้างสถา		
1) ค่อยๆได้	2	66.7
2) ไม่แน่นอน	1	33.3
รวม	3	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
1) น้อย	2	66.7
2) มาก	1	33.3
รวม	3	100.0
9.ผู้รับเหมาจากการจ้าง		
1) ไม่ได้รับ	69	94.5
2) ได้รับ	4	5.5
รวม	73	100.0
จ้างสถา		
1) ไม่แน่นอน	4	100.0
รวม	4	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
1) น้อย	4	100.0
รวม	4	100.0
5.2 จากคณะกรรมการข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือยังถึงปัญหานานต่าง ๆ		
หรือไม่		
1) ไม่ได้แจ้ง	69	94.5
2) แจ้ง (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)	4	5.5
2.1) เจ้าหน้าที่ของโครงการ	1	25.0
2.2) ยศ/หน่วยงานราชการ	1	25.0
2.3) ผู้รับเหมา/ช่างและผู้ที่เกี่ยวข้อง	2	50.0
รวม	4	100.0
รวม	73	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าสถาปัตยกรรม และความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=404	ร้อยละ
5.3 จากคณะกรรมการข้อ 5.1 ท่านมีความรู้หรือการปฏิบัติงานอย่างไร		
1) ไม่มี	33	47.1
2) มี	37	52.9
รวม	70	100.0
- คิดถึงเรื่องที่เกี่ยวข้องของงานไปหรือไม่	1	2.0
- บุคคลที่ไม่ใช่คนที่เกี่ยวข้องที่โครงการที่จ้างจะจ่ายของและของ	2	4.1
- ปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานขององค์กร	4	8.2
- ถ้าหากมีความสะดวกที่ใช้งานการขนส่ง และภายในชุมชน		
อย่างน้อยที่สุด 1 ครั้ง	1	2.0
- อัตราส่วนต้นทุนที่ใช้ในการขนส่ง และภายในชุมชน อย่างน้อย		
วันละ 3-4 ครั้ง	20	40.8
- การให้บริการทางโครงการที่มีค่าตอบแทนด้านศึกษา	1	2.0
- ความคุ้มค่าและประโยชน์ที่ได้รับ	1	2.0
- จำกัดไว้กับงบประมาณให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด	1	2.0
- ข้อเสนอแนะที่คุ้มค่าศึกษา	1	2.0
- ไม่ทราบเรื่องเกี่ยวกับงบ 07.00.08.00 น. และ 17.00.18.00 น.	1	2.0
- ความคุ้มค่าและประโยชน์ที่ได้รับ	7	14.3
- คิดถึงเรื่องงบประมาณที่มีขีด	5	10.2
- มีการตรวจสอบจากภายนอก และประเมินให้ทราบ		
หรืออย่างน้อย	1	2.0
- ทำเรื่องเอกสารมาลงบันทึก	2	4.1
- เลิกทำของไม่คุ้มค่า	1	2.0
รวม	49	100.0
ส่วนที่ 6 ความพึงพอใจในการ		
6.1 ท่านมีความพึงพอใจโครงการเพื่อวันอุตสาหกรรมกสิกรรม		
ที่มาเกิด เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทอาคารที่ 33193/16174		
บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) หรืออย่างไร		
1) ไม่มี	360	89.1
2) มี (ระบุ)	34	8.4
- ผู้เกี่ยวข้อง	19	52.8
- ทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง(ไม่ระบุ)	2	5.6
- องค์กร/หน่วยงาน	3	8.3
- กระบวนการ/ระบบ	4	11.1
- แรงจูงใจ/แรงจูงใจ	3	8.3
- ความรู้หรือประสบการณ์ในอุตสาหกรรมก่อสร้าง	4	11.1
- งบประมาณ/การขนส่ง	1	2.8
รวม	36	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

	หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
		n=404	ร้อยละ
	3) ไม่มีความเห็น	10	2.5
รวม		404	100.0
6.2	ในช่วงที่ผ่านมามีความตื่นตัวการดำเนินงานของโครงการเนชั่นแบริน เพื่ออุตสาหกรรมชนิดกินแบริน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบริษัทที่ 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) มีผลดีหรือผลเสียต่อชุมชนมากน้อยกว่ากัน		
	1) ผลเสียมากกว่าผลดี	92	22.8
	2) ผลเสียมากกว่าผลดี	24	5.9
	3) ผลดีมีอยู่เล็กน้อยๆ กัน	124	30.7
	4) ดีไม่แพ้	67	16.6
	5) ไม่มีความเห็น	97	24.0
รวม		404	100.0
6.3	ท่านคิดว่าภาคนี้เป็นโครงการเนชั่นแบรินเพื่ออุตสาหกรรมชนิดกินแบริน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบริษัทที่ 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) ส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่		
	1) ไม่มี	181	44.8
	2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	223	55.2
	2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	182	38.7
	2.2) ชุมชนได้รับประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	179	38.1
	2.3) ทำให้ราษฎรที่ชุมชนไม่มีความสุขดีขึ้น	93	19.8
	2.4) ชุมชนสามารถนำไปใช้การพัฒนางานได้ขึ้น (ตอบได้ทั้ง 2 ประการ)	15	3.2
	2.5) การตรวจดูภาพประจําปี	1	0.2
รวม		470	100.0
รวม		404	100.0
6.4	ท่านคิดว่าภาคนี้เป็นโครงการเนชั่นแบรินเพื่ออุตสาหกรรมชนิดกินแบริน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบริษัทที่ 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) ส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่		
	1) ไม่มี	288	71.3
	2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	116	28.7
	2.1) สุขะของ	103	64.0
	2.2) สิ่งแวดล้อม	25	15.5
	2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	14	8.7
	2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม	7	4.3
	2.5) พื้นที่ที่ดำเนินการมีมลพิษได้ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ	2	1.2
	2.6) แรงกดดันเรื่องจากการเบียด	1	0.6

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

	หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
		n=404	ร้อยละ
	2.7) ตนรู้สึกพอใจการเนชั่น	9	5.6
รวม		161	100.0
รวม		404	100.0
6.5	ท่านมีความเชื่อมั่นในแบบการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเนชั่นแบรินเพื่ออุตสาหกรรมชนิดกินแบริน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบริษัทที่ 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด		
	1) มาก	70	17.3
	2) ปานกลาง	321	79.5
	3) น้อย	13	3.2
รวม		404	100.0
6.6	ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการเนชั่นแบรินเพื่ออุตสาหกรรมชนิดกินแบริน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบริษัทที่ 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน)		
	1) ดีมาก	57	14.1
	2) ดี	322	79.7
	3) ควรปรับปรุง ระบุ	25	6.2
	- ดูผลดีของสิ่งแวดล้อม	14	50.0
	- ผลประโยชน์ร่วมกันกับคนในชุมชน	1	3.6
	- ความคุ้มค่าในการลงทุนในชุมชน	7	25.0
	- ผลกระทบจากการลงทุนในครัว 07.00-08.00 น. และ17.00-18.00 น.	2	7.1
	- ปัญหาการจราจรในชุมชน	3	10.7
	- ชุมชนมีความปลอดภัย	1	3.6
รวม		28	100.0
รวม		404	100.0
ส่วนที่ 7 ข้อเสนอมติเพิ่มเติม			
	1) ไม่มีข้อเสนอแนะ	366	90.6
	2) ข้อเสนอแนะ ระบุ	38	9.4
	- มีปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อม	11	31.4
	- สนับสนุนด้านอาชีพให้กับคนในชุมชน	3	8.6
	- ผลกระทบจากการลงทุนในชุมชน	1	2.9
	- ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน	2	5.7
	- โครงการที่มีการประชาสัมพันธ์ให้คนในชุมชนได้รู้ถึงโครงการ	4	11.4
	- ไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้คนในชุมชนได้รู้ถึงโครงการ	2	5.7
	- ไม่มีความรู้เรื่องโครงการ	1	2.9

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=404	ร้อยละ
- ต้นฉบับเสนอแนะต่อไป	2	5.7
	1	2.9
	1	2.9
	4	11.4
	1	2.9
	1	2.9
	1	2.9
- โครงการควรสร้างหาความสะอาดบนภายในชุมชนอยู่แนว		
- เปิดภาคผู้ได้รับผลกระทบจากการระเบิดขึ้นบ้านเร็ว		
- การปรับปรุงงานเกี่ยวกับความสะอาดในชุมชนที่ว่างสวนสน		
- ความดูแลรักษาบริเวณรอบๆให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด		
- ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด		
- จัดตรวจสอบคุณภาพภายในชุมชนอยู่ที่ 5 บ้านไม่พอใจ ด้านเสียงดัง		
รวม	35	100.0
รวม	404	100.0

ที่มา: บริษัท พหุ-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2566 จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 1-5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าและคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น

ผลการการสัมภาษณ์ ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 1-5 พฤศจิกายน 2566 ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ภายในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังนี้

4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า อาชีพหลักของคนในชุมชนคือเกษตรกรรม ได้แก่ มันสำปะหลัง, มะพร้าว, ขอม, มะม่วง และฝรั่ง โดยสถานะทางการเงินของคนในชุมชนพบว่ามีความเพียงพอ แต่ไม่เหลื่อมล้ำ

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่าส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน รายได้โดยรวมของครัวเรือนส่วนใหญ่ คือ 15,001-20,000 บาท/เดือน ซึ่งเป็นรายได้ที่เพียงพอ มีเหลือเก็บ

4.2 ด้านสุขภาพอนามัย

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ใช้สุขภาพส่วนใหญ่ตอบว่าในช่วงที่ผ่านมามีโรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน ได้แก่ โรคติดต่อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19), โรคไข้เลือดออก และโรคไข้หวัดสายพันธุ์ A

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ใช้สุขภาพส่วนใหญ่ในครอบครัวไม่มีการเสี่ยงต่อการเกิดโรค โดยไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา และในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วย 3-5 ครั้ง โดยสมาชิกในครอบครัวที่มีการเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะป่วยด้วยโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ทั้งนี้ส่วนใหญ่คิดว่าบริการทางการแพทย์ด้านสาธารณสุขปัจจุบันมีความเพียงพอ ทั้งด้านบุคลากร อุปกรณ์ และเวชภัณฑ์ต่างๆ

แต่อย่างไรก็ตาม ทางโครงการควรให้การสนับสนุนกับสถานบริการทางการแพทย์ด้านสาธารณสุขต่อไป เนื่องจากจะเป็นการช่วยเหลือเสริมให้ชุมชนรอบพื้นที่โครงการมีสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น

4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่ทราบว่า บริษัท จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินโครงการนี้ กลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่เคยรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการ และผู้ใช้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน แต่อย่างไรก็ตาม ทางโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการและร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนที่อยู่รัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลต่างๆ

เกี่ยวกับโครงการ รวมถึงสร้างความเข้าใจ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อโครงการ โดยเฉพาะผลจากการปฏิบัติงานตามตาราง
ต่างๆ ที่โครงการได้ดำเนินการอย่างจริงจังแล้วนั้น ทั้งนี้ถือเป็นการลดผลกระทบทางด้านสังคม

4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

1) กลุ่มผู้ชุมชน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ชุมชนในส่วนของการได้รับร้องเรียนจากประชาชนรอบๆ พื้นที่โครงการพบว่า ผู้ชุมชนส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการ แต่อย่างไรก็ตามปัจจุบันผู้ชุมชนยังคงได้รับผลกระทบจากการดำเนินการ ได้แก่ เรื่องฝุ่นละอองเสียงดังรบกวน ความสั่นสะเทือน การจราจรติดขัด อุบัติเหตุจากการจราจร และอุบัติเหตุจากการจราจร

2) พื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ได้แก่ ฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน ความสั่นสะเทือน การจราจรติดขัด อุบัติเหตุจากการจราจร และความเร่งด่วนของรถบรรทุก

3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบ มีเพียงบางส่วนตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน ความสั่นสะเทือน การจราจรติดขัด และอุบัติเหตุจากการจราจร

ทั้งนี้ แม้ว่ากลุ่มผู้ชุมชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินมาของโครงการ แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการควรพิจารณาการประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงานมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติมด้วย ทั้งนี้ควรส่งเจ้าหน้าที่โครงการหมั่นเฝ้าระวังผลกระทบชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปี 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) ลงพื้นที่พบปะ สนทนาพูดคุยกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง และทางโครงการควรแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสังคม

4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ

1) กลุ่มผู้ชุมชน

ผู้ชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีความรู้สึกกังวลต่อโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่ตอบว่าในภาพรวมถือเป็นการดำเนินงานที่ผ่านมามีผลดีกว่าผลเสีย และผลดีกับผลเสียอยู่ๆ กัน จำนวนเท่ากัน และมีความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม โครงการเพื่ออุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปี 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบต่างๆ อยู่ในระดับดี แต่อย่างไรก็ตามโครงการควรเพิ่มเติมเรื่องผู้ดูแลของ

2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีความรู้สึกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่ากรมมีผลดีมากกว่าผลเสีย ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของ บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) อยู่ในระดับปานกลางและไม่แสดงความเห็น จำนวนเท่ากัน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ยังไม่ใส่ใจ เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ

3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ไม่มีความรู้สึกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่ากรมมีผลดีกว่าผลเสียอยู่ๆ กัน ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของ บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง และเห็นว่าทางโครงการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี ทั้งนี้ทั้งโครงการควรดูแลและแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่องไม่ให้เกิดเวลา, ความรุนแรงเร็วของรถบรรทุกในเขตชุมชน, หลีกเลี่ยงการขนส่งในช่วง 07.00-08.00 น. และ 17.00-18.00 น., ปิดถนนเข้าโรงเรียนต่างๆ และซ่อมแซมถนนที่ชำรุด

รายงานฟื้นฟูพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว

The map shows a region in Laos with several villages and geographical features. Key locations include Ban Kham Klok, Ban Sany Maphrao, Ban Kham Noi, Ban Kham Nang, Ban Kham Wang Tuko, and Ban Kham Wang. The map also shows the Nam Khe and Nam Khe Noi rivers, and the Nam Khe Noi Dam. A red-shaded area is highlighted near Ban Sany Maphrao, and a blue-shaded area is highlighted near Ban Kham Klok. The map includes contour lines and a grid system.

ภาคผนวก ก-1

สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
รูปที่ 1 แสดงตำแหน่งที่ตั้งประธานบัตร	5
รูปที่ 2 แผนที่แสดงชั้นลุ่มน้ำจังหวัดชลบุรี	6
รูปที่ 3 สภาพหน้าเหมือง	7
รูปที่ 4 การปลูกต้นไม้ตามแนวโรงโม่หิน	8
รูปที่ 5 การปลูกต้นไม้ตามแนวโรงโม่หิน	9
รูปที่ 6 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 1	10
รูปที่ 7 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 2	11
รูปที่ 8 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 3	12



พร.๒๓๓

รายงานแผนและผลการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง
เสนอต่อกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การรายงานครั้งที่...../ วันที่.....เดือน มีนาคม พ.ศ. 2564

1. ประทานบัตร

ชื่อผู้ถือประทานบัตร บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)
ชื่อผู้รับช่วงการทำเหมือง
หมายเลขประทานบัตร 33193/16174 หมายเลขคำขอประทานบัตรเดิม ขบ 3/2555
ที่ตั้ง ตำบล หนองช้างคอก อำเภอ เมืองชลบุรี จังหวัด ชลบุรี
ชนิดแร่ หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิตเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง วิธีการทำเหมือง หาด
อายุประทานบัตร 25 ปี เริ่มตั้งแต่ 29 ตุลาคม 2559 วันสิ้นอายุ 28 ตุลาคม 2584
เนื้อที่ประทานบัตรทั้งหมด 109-3-30 ไร่ โดยกรรมสิทธิ์ที่ดินมีดังนี้
☒ ที่กรรมสิทธิ์ (ระบุประเภท เช่น โฉนด, นส.๓ก, นส.๓ ฯลฯ) 109-3-30 ไร่
☐ ที่รัฐ (ระบุประเภท เช่น ป่าสงวน, สปก.) ไร่
☐ อื่นๆ (ระบุ) ไร่

2. ข้อมูลการทำเหมืองปัจจุบัน

สภาพปัจจุบัน ☒ เปิดการทำเหมือง ☐ หยุดการทำเหมือง
พื้นที่ที่ใช้ในการทำเหมืองและประกอบกิจกรรมเกี่ยวเนื่องทั้งหมดในปัจจุบัน 30 ไร่
จำนวนหน้าเหมือง/บ่อเหมืองปัจจุบันแห่ง
ขนาด (ระบุขนาดแต่ละแห่งตามลำดับ)ไร่
พื้นที่เก็บกองเปลือกดินและเศษหินแห่ง
ขนาด (ระบุขนาดแต่ละแห่งตามลำดับ)ไร่
พื้นที่โรงแต่งแร่/ สำนักงาน /บ้านพัก ฯลฯ รวมไร่
จำนวนขุมเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้วไร่ ลึกเมตร
พื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแล้วไร่ พื้นที่ที่ทำการฟื้นฟูแล้วไร่

3. รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง (พร้อมแนบแผนผังการทำเหมืองในพื้นที่ในภาพรวม

ซึ่งสอดคล้องกับแผนผังโครงการทำเหมือง โดยส่งเฉพาะครั้งแรกของการรายงาน และทุกครั้งที่มี
การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้พื้นที่สุดท้าย)

- ☒ พัฒนาเป็นแหล่งน้ำสาธารณะ ☐ พัฒนาเป็นทุ่งหญ้าสาธารณะ / ทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์
☐ พัฒนาเป็นพื้นที่เกษตรกรรม ☐ ปลุกสร้างสวนป่า
☐ อื่นๆ (ระบุ)

4. ผลการดำเนินงานในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (พร้อมแนบแผนผังแสดงพื้นที่ดำเนินการปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่ใช้ทำเหมือง และภาพถ่ายการดำเนินงาน)

- ☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณหน้าเหมือง
จำนวนแห่ง เนื้อที่ไร่
วิธีดำเนินการ (ให้อธิบายลักษณะของหน้าเหมือง ความปลอดภัย) อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน
- ☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูกองเก็บเปลือกดินและเศษหิน
จำนวนแห่ง เนื้อที่ไร่
วิธีดำเนินการ อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน
- ☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูชุมชนเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว
จำนวนแห่ง ขนาด (กxยxล)เมตร
วิธีดำเนินการ อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน
- ☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมือง ที่เก็บกองเปลือกดิน/เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ อาทิเช่น คันทำนบดินและคูระบายน้ำและบ่อตกตะกอน เป็นต้น
จำนวนแห่ง ขนาด (กxยxล)เมตร
วิธีดำเนินการ อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน
- ☒ การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ประทานบัตร รวมเนื้อที่5.....ไร่
วิธีดำเนินการ ปลูกต้นไม้ในพื้นที่ที่ติดกับถนนสาธารณะด้านทิศตะวันออกบริเวณหมู่ที่ 1-15 ในพื้นที่เว้นระยะ 10 เมตร
- ☒ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณโรงแต่งแร่/โรงโม่หิน เนื้อที่ไร่
วิธีดำเนินการ ภายในพื้นที่โครงการมีโรงโม่หินอยู่ทางด้านทิศเหนือบริเวณด้านข้างโรงโม่หินมีการปลูกต้นไม้ได้เร็วและปลูกตามแนวเส้นทางขนส่งแร่ภายในพื้นที่โรงโม่หินเพื่อเป็นกันชน (BufferZone) ป้องกันผลกระทบด้านฝุ่นละอองออกสู่พื้นที่ภายนอกและบดบังทัศนียภาพ
- ☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณสำนักงาน/บ้านพัก เนื้อที่ไร่
วิธีดำเนินการ อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน
- งบประมาณดำเนินงานทั้งหมดโดยประมาณ100,000.....บาท

5. แผนการดำเนินงานในช่วง 3 ปีข้างหน้า

5.1 แผนการดำเนินงานที่จะจัดทำในช่วง 3 ปี ข้างหน้า (พร้อมแนบแผนผังแสดงตำแหน่งที่จะดำเนินการใน 3 ปีข้างหน้า)

- ☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณหน้าเหมือง
จำนวนแห่ง เนื้อที่ไร่
วิธีดำเนินการ
- ☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูกองเก็บเปลือกดินและเศษหิน
จำนวนแห่ง เนื้อที่ไร่
วิธีดำเนินการ อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน
- ☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว
จำนวน.....แห่ง ขนาด (กxยxล) เมตร
วิธีดำเนินการ อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน
- ☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมืองที่เก็บกองเปลือกดิน/เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ อาทิเช่น คันทำนบดินและคูระบายน้ำและบ่อดักตะกอน เป็นต้น
จำนวน.....แห่ง ขนาด (กxยxล).....เมตร
วิธีดำเนินการ อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน
- ☒ การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ประทานบัตร รวมเนื้อที่13.....ไร่
วิธีดำเนินการ
ปีที่ 1 ปลูกต้นไม้ในพื้นที่ทางด้านทิศใต้บริเวณหมุดที่ 1-2 ในพื้นที่เว้นระยะ 10 เมตร เป็นพื้นที่จำนวน 3 ไร่
ปีที่ 2 ปลูกต้นไม้ในพื้นที่ทางด้านทิศใต้บริเวณหมุดที่ 3-4 ในพื้นที่เว้นระยะ 10 เมตร เป็นพื้นที่จำนวน 5 ไร่ และบำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูกไว้แล้วให้เจริญเติบโต
ปีที่ 3 ปลูกต้นไม้ในพื้นที่ติดกับถนนสาธารณะด้านทิศใต้บริเวณหมุดที่ 4-5 ในพื้นที่เว้นระยะ 10 เมตร เป็นพื้นที่จำนวน 5 ไร่ และบำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูกไว้แล้วให้เจริญเติบโต
- ☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณโรงแต่งแร่/โรงโม่หิน เนื้อที่ไร่
วิธีดำเนินการ ดำเนินการบำรุงรักษาและปลูกต้นไม้โตเร็วและปลูกตามแนวเส้นทางขนส่งแร่ทดแทนของเดิมที่ตายภายในพื้นที่โรงโม่หินเพื่อเป็นกันชน (Buffer Zone) ป้องกันผลกระทบด้านฝุ่นละอองออกสู่พื้นที่ภายนอกและบดบังทัศนียภาพ

- ☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณสำนักงาน/บ้านพัก เนื้อที่ไร่
 วิธีดำเนินการ พังเริ่มการเปิดหน้าดิน ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ

การจัดเตรียมงบประมาณ

งบประมาณสำหรับดำเนินงานตามแผนงาน.....448,500.....บาท

งบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาพื้นที่ที่ฟื้นฟูแล้ว.....บาท

ปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการความช่วยเหลือ/สนับสนุนจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่และส่วนราชการอื่นๆ

1. การขอสนับสนุนเรื่องกล้าไม้จากหน่วยงานราชการซึ่งมีหลายองค์กรขอสนับสนุนกล้าไม้เพื่อใช้ในกิจกรรมต่างๆ ทำให้บางครั้งไม่ได้รับพันธุ์ไม้ตามที่ต้องการ

(ลงชื่อ)

(..

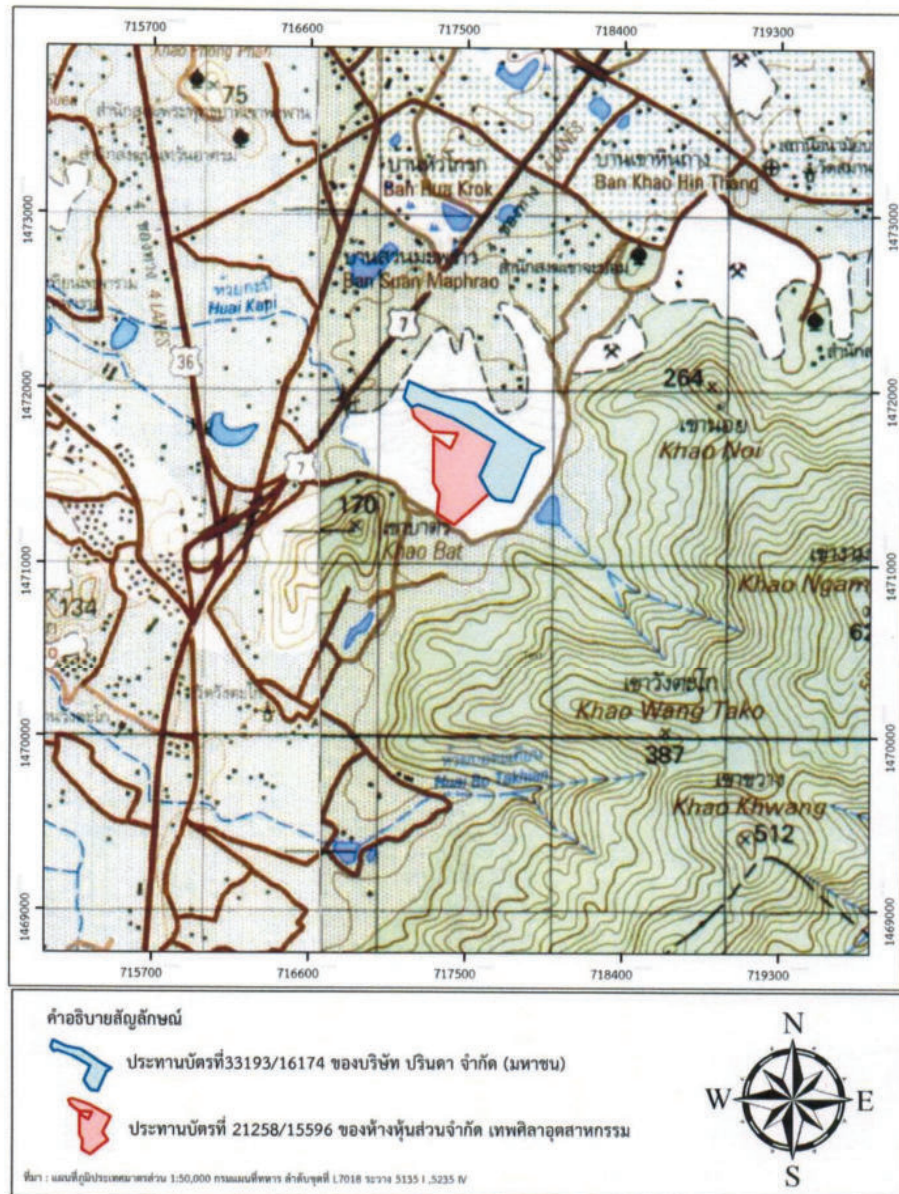
ตำแหน่ง.....การรายงาน

วันที่..... 1. ๙.๑. 64

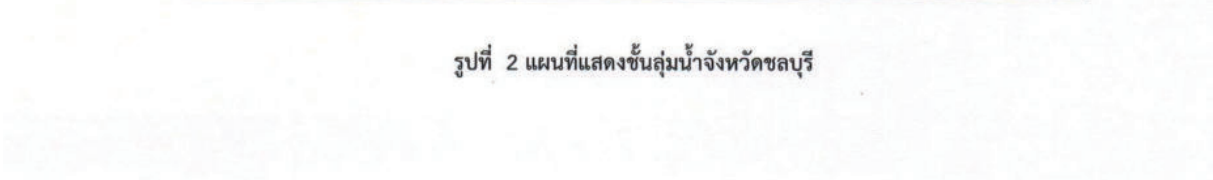
รับรองข้อมูลถูกต้องและเห็นชอบกับแผนการดำเนินการ

(ลงชื่อ

ตำแหน่ง.....วิมลคุณคุณ

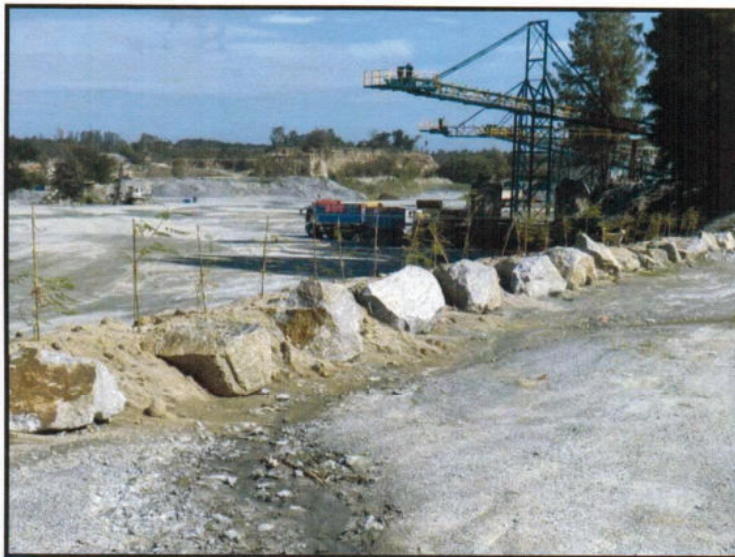


รูปที่ 1 แผนที่แสดงที่ตั้งประทานบัตร





รูปที่ 3 สภาพหน้าเหมือง



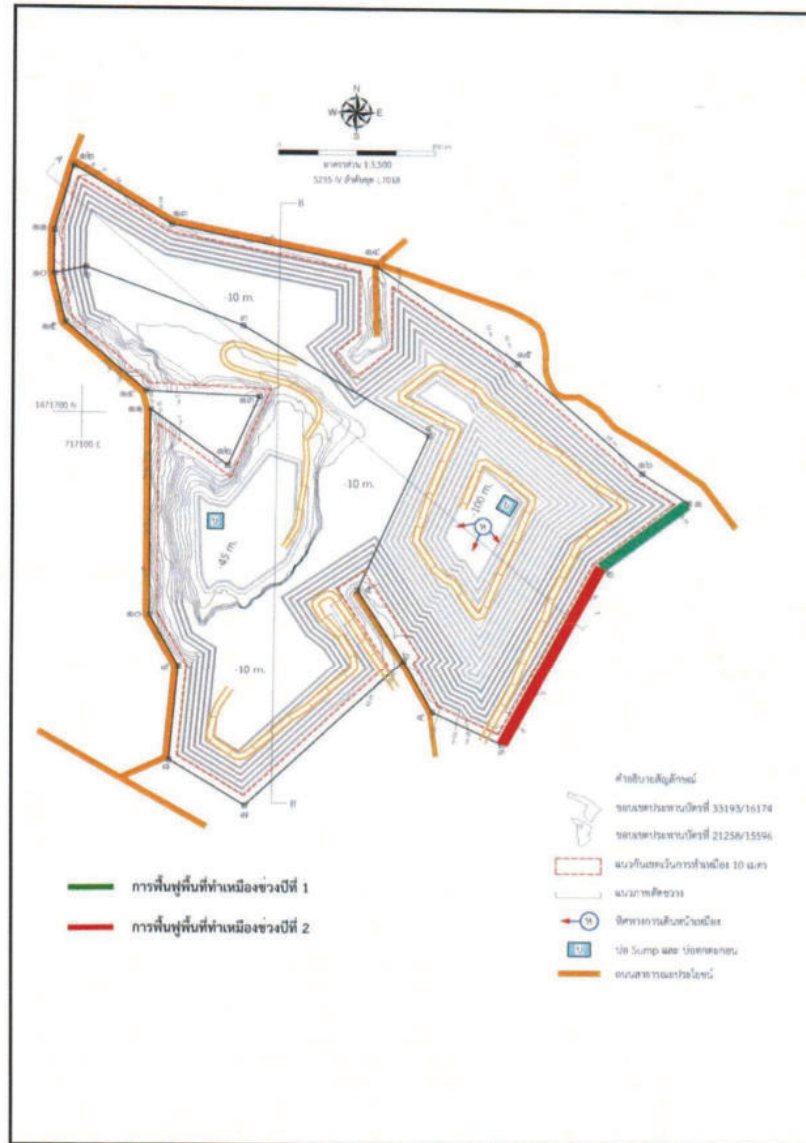
รูปที่ 4 การปลูกต้นไม้ตามแนวโรงไม่หิน



รูปที่ 5 การปลูกต้นไม้ตามแนวเส้นทางขนส่งแร่



รูปที่ 6 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 1



รูปที่ 7 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปี 2



ภาคผนวก

ข้อมูลพันธุ์ไม้ยืนต้นและไม้โตเร็วที่เหมาะสมสำหรับพื้นที่ชุ่มน้ำที่เมืองแร่

- 1) กระถินเทพา (*Acacia mangium* Wild.) ลักษณะเป็นไม้ใช้สอยโตเร็ว สูง 10-15 เมตร ทรงพุ่มกว้าง 2.0-5.0 เมตร มีลำต้นตรง ปราศจากกิ่งก้านเกือบครึ่งหนึ่งของความสูงทั้งหมด ใบเดี่ยวมีเส้นใบแบบ ขนาน ข้อดอก คล้ายหางกระรอก การผสมเกสรมีการผสมข้ามและตัวเองได้เช่นเดียวกัน ฝักจะมีลักษณะบิดไปมาและม้วนขด การปลูกใช้ กล้าปลูกเป็นหลุมระยะ 2.0 X 2.0 เมตร
- 2) กระถินณรงค์ (*Acacia auriculiformis* Cunn.) ลักษณะเป็นไม้ใช้สอยโตเร็ว ขนาดกลาง สูง 10-15 เมตร ลำต้นค่อนข้างคดงอ เรือนยอด เป็นพุ่มแผ่กว้างประมาณ 5.0-10.0 เมตร รากหยั่งลึกขยายกว้าง ต้นอ่อนจะเป็นใบผสม มีใบเล็ก ๆ เรียงใบ ตามก้าน ใบผสมนี้จะค่อยหลุดไปเมื่อกระถินณรงค์มีอายุมากขึ้น เมล็ดสีน้ำตาล อยู่ในฝักที่เป็นรูปโค้ง วงกลม กระถินณรงค์สามารถ ขึ้นและเจริญเติบโตได้ดีเกือบทุกชนิดไม่ว่าจะเป็นดินเหนียว ดินทราย ดินลูกรัง ดินหินปูน ยกเว้นดินเปรี้ยวจัดและเค็มจัด สามารถทนต่อความแห้งแล้งได้ นานถึง 6 เดือน กระจายพันธุ์ได้ดีในที่โล่งแจ้ง ชอบอากาศร้อนชื้น การปลูกใช้กล้าปลูก เป็นหลุมระยะ 2.0 X 2.0 เมตร
- 3) สะเดา (*Azadirachia indica*) ไม้สะเดาเป็นไม้ขนาดกลาง สูงประมาณ 12-15 เมตร เรือนยอดเป็น พุ่มกลม ทึบ ใบเป็นช่อ แบบขนนกขอบหยักห่างๆ ดอกเล็กๆ สีขาวออกเป็นช่อตามง่าม ใบตอนปลายๆ กิ่ง ผลกลมรีๆ อวบน้ำ ๑ แต่ละผลมีเมล็ดเดียว ไม้สะเดาขึ้นได้ดีในที่ดิน เกือบทุกชนิด ยกเว้นดินน้ำแฉะขัง
- 4) ชีเหล็ก (*Cassia siamea* Britt.) ชีเหล็กมีลำต้นตรงเรียบ เปลือกสีเทา กิ่งก้านสาขามาก ดอกเป็นช่อสี เหลือง รูปกรวยมีฝัก ติดเป็นช่อ สูงประมาณ 10-15 เมตร สามารถแตกหน่อได้อย่างสม่ำเสมอ ขึ้นได้ดีในเขต ร้อนสภาพอากาศ ขึ้นหรือกิ่งขึ้นและแห้งแล้งขึ้นได้ในดินทุกชนิด ที่ระบายน้ำได้ดี ไม่ชอบน้ำขัง
- 5) แคนฝรั่ง (*Gliricidia sepium*) ลักษณะเป็นไม้พุ่มบำรุงดินและไม้ใช้สอยโตเร็ว ความสูงประมาณ 5-10 เมตร ทรงพุ่มกว้าง ประมาณ 4-8 เมตร การปลูกโดยใช้เมล็ดหรือท่อนพันธุ์ปลูกเป็นหลุม ระยะห่าง 4.0 X 4.0 เมตร
- 6) สัก (*Tectona grandis* L.) ลักษณะทั่วไปเป็นไม้ยืนต้นขนาดใหญ่ สูง 90 เมตร ใบกลมรี ดอกช่อ ขนาด ใหญ่ กลีบสีขาว ผลสดรูปค่อนข้างกลม มีขนละเอียดหนานุ่ม ขยายพันธุ์โดยเพาะชำเหง้า
- 7) ประดู่ (*Pterocarpus macrocapus* Kurz.) เป็นไม้ขนาดใหญ่สูง 20 เมตร ลำต้นตรง เรือนยอดเป็นพุ่มทรง กลมหรือ เปลือกสีน้ำตาลเทา หนา แตกเป็นสะเก็ด ใบจะออกเป็นช่อมีใบย่อยช่อละ 7-9 ใบ ดอก สีเหลือง ผล มีลักษณะกลม เส้นผ่าศูนย์กลาง 6-10 เซนติเมตร ไม้ประดู่ชอบขึ้น ในดินร่วน ร่วนปนทราย และร่วนเหนียวปน ทรายเป็น ดินที่ลึกไม่มีน้ำขัง
- 8) แคว้น (*Sesbania grandiflora* (L) Poir.) แคว้นมีลักษณะลำต้นตรงแตกเป็นร่องลึก ใบจะเรียงเป็นคู่รูป ใบพาย ดอกใหญ่ เมื่อบาน คล้ายผีเสื้อมีขนาด 10 เซนติเมตร สีของดอกมีสีขาวและสีแดง เมื่อดอกร่วงจะให้ ฝักยาวสีเขียว เนื้อไม้อ่อน สีขาว กิ่งจะเปราะหักง่าย ไม่ทนลม แคว้นเป็นไม้ใน เขตร้อนชื้นถึงแห้งแล้ง เจริญเติบโตได้ดีในดินที่มี ลักษณะเป็นดินเหนียว

9) นนทรี (*Peltophorum dasyrachis* Kurz.) ไม้ยืนต้นขนาดกลางถึงขนาดใหญ่สูงถึง 30 เมตร ต้นเล็กแตกกิ่งต่ำ ตรง เรือนยอดทรงกลมทึบเปลือกสีเทาอมน้ำตาลค่อนข้างเรียบ ช่อใบแขนงด้านข้างอยู่ตรงข้ามกัน 5-9 ช่อ แต่ละช่อมีใบย่อยเล็กๆ คล้ายใบกระถิน ออกตรงข้าม 6-18 คู่ ดอกสีเหลือง เป็นช่อ ผลเป็นฝักแบนรูปบรรทัดแกมรูปหอก แต่ละฝักมี 4-8 เมล็ด ไม้หนาทึบ สามารถเจริญเติบโตได้ดีใน ดินร่วนปนทราย ร่วนเหนียว หรือร่วนเหนียวปนทราย ระบายน้ำได้ดี ชอบอากาศร้อนชื้น ชอบขึ้นเป็นกลุ่ม ในป่าดิบแล้ง สามารถทนต่อความแห้งแล้ง ได้ดี

10) จามจุรี (*Samanea saman* , Merr.) เป็นไม้เนื้ออ่อน ยืนต้นแตกกิ่งเป็นพุ่มสูง ใบรวมเป็นแผงเรียงขนานคู่กันมี ใบย่อยรูปกลมรี ปลายใบมน รูปใบมักโค้งเข้าหากันเป็นคู่ ๆ ดอกเป็นช่อสั้น ๆ ดอกมีสีชมพูพริ้วออกดอกได้ ทั้งในฤดูร้อน และฝน ขยายพันธุ์โดยการเพาะเมล็ด

เอกสารการมีส่วนร่วม CSR-DPIM



สำเนาลงรับการจัดส่งเล่มรายงานฯ

2170 อาคารเทพทาวเวอร์ ชั้น 12
ห้อง 1201 ถนน เพชรบุรีตัดใหม่
แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง
กรุงเทพมหานคร 10320

วันที่ 27 ก.ค. 2566

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม


เรียน อุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 เล่ม พร้อม CD-ROM จำนวน 1 แผ่น

ตามที่ บริษัท ปริ้นดา จำกัด (มหาชน) ได้มอบหมายให้ บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการติดตามตรวจสอบผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 สำหรับโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต
เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของ บริษัท ปริ้นดา จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่ ตำบล
หนองช้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี นั้น บัดนี้ ทางบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ได้จัดทำรายงาน
ดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้นทาง บริษัท ปริ้นดา จำกัด (มหาชน) จึงใคร่ขอส่งรายงานดังกล่าวมาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทางบริษัทฯ ใคร่ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


บริษัท ปริ้นดา จำกัด (มหาชน)
PRINDA PUBLIC COMPANY LIMITED

ลงนาม
(นาง

กรรมการ

ลงนาม
(

กรรมการ

ได้รับต้นฉบับแล้ว

ลงชื่อ.....
(.....)
๒๗ ก.ค. ๒๕๖๖

2170 อาคารเทพทวเวอร์ ชั้น 12
ห้อง 1201 ถนน เพชรบุรีตัดใหม่
แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง
กรุงเทพมหานคร 10320

วันที่ 31 ก.ค. 2566

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองข้างคอก

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 เล่ม พร้อม CD-ROM จำนวน 1 แผ่น

ตามที่ บริษัท ปรีนดา จำกัด (มหาชน) ได้มอบหมายให้ บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการติดตามตรวจสอบผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ-มิถุนายน 2566 สำหรับโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต
เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของ บริษัท ปรีนดา จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่ ตำบล
หนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี นั้น บัดนี้ ทางบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ได้จัดทำรายงาน
ดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้นทาง บริษัท ปรีนดา จำกัด (มหาชน) จึงใคร่ขอส่งรายงานดังกล่าวมาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทางบริษัทฯ ใคร่ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



บริษัท ปรีนดา จำกัด (มหาชน)
PRINDA PUBLIC COMPANY LIMITED

ลงนาม
(น

กรรมการ

ลงนาม

กรรมการ

ภาคผนวก ค

สำเนาวิศวกรควบคุมการทำเหมือง

ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

แทน ก 259028

ลายมือชื่อผู้ถือใบอนุญาต

เลขการสภากวกร

สภากวกร

ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542

อนุญาตให้ นายดิเรก รัตนวิชัย

ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ระดับ วิศวกร

สาขาวิศวกรรม เหมืองแร่

ตั้งแต่วันที่ 21 เมษายน 2543

ถึงวันที่ ตลอดชีพ

เลขทะเบียน

สำเนาถูกต้อง



การอบรมพนักงานด้านอาชีพอนามัย ประจำปี 2566

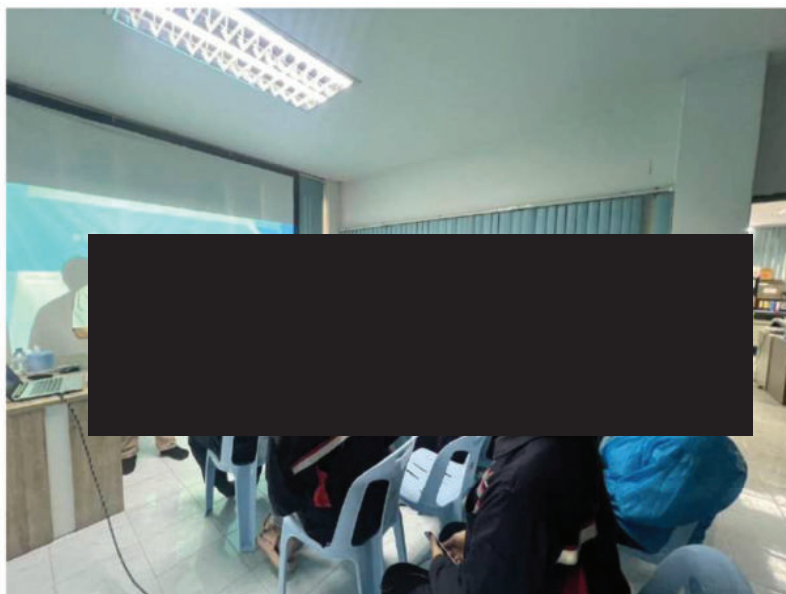


รายงานผลการเข้าอบรม

โครงการอบรมอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน

วันเสาร์ ที่ 30 กันยายน 2566

บริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน)



160/1 หมู่ 7 ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี 20000

แบบรายงานสรุปผลการอบรม
หลักสูตร การอบรมอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน

วันที่ 30 กันยายน 2566

ณ ห้องประชุมบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)

1. ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ ทักษะ หรืออื่น ๆ ที่ได้รับในการอบรมนำมาเพื่อพัฒนา
งานของหน่วยงาน ดังนี้

- 1) พนักงานมีความรู้ความเข้าใจอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน
- 2) พนักงานสามารถปฏิบัติงานโดยยึดหลักอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน
- 3) ส่งเสริมและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพของพนักงานจากการทำงาน
- 4) ป้องกันการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน
- 5) ลดอัตราการเกิดความเสียหายและความสูญเสียหรือไม่มีจากอุบัติเหตุในการทำงาน

2. รูปแบบการอบรม

- 1) การบรรยาย โดยมีเอกสารการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
- 2) วิทยากรบรรยายโดยใช้สื่อคอมพิวเตอร์โปรแกรม Microsoft Office PowerPoint
- 3) ผู้เข้าอบรมได้สอบถามปัญหา และแนวทางการปฏิบัติงาน โดยวิทยากรให้ข้อเสนอแนะและ
แนวทางในการปฏิบัติในทางที่ถูกต้อง

3. การเผยแพร่ความรู้ ประสบการณ์ ทักษะ และอื่น ๆ แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง คือ

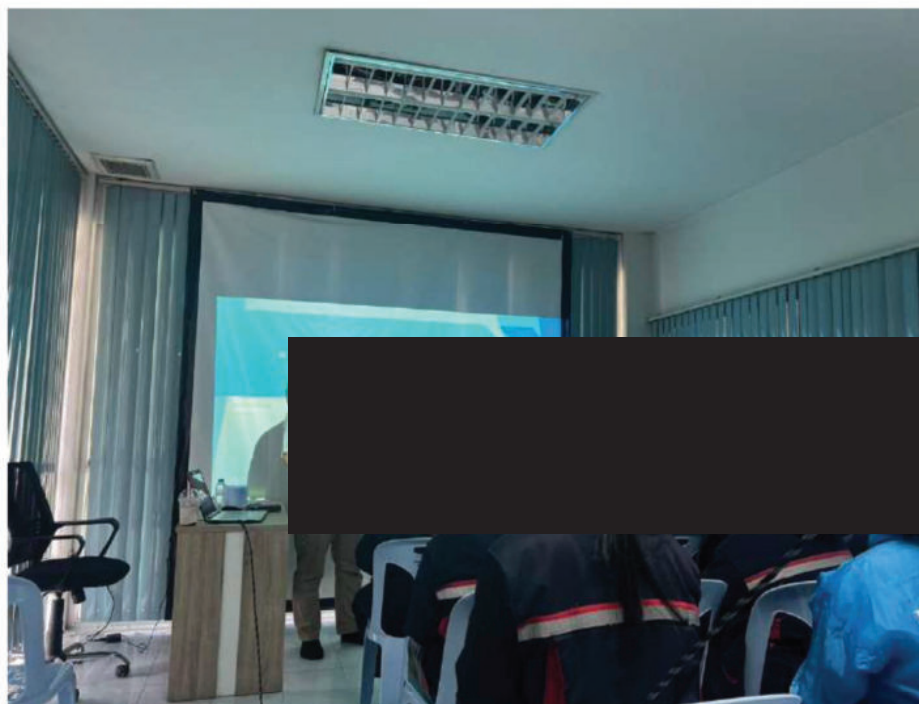
3.1. นำผลการอบรมสัมมนา มาขยายผลให้พนักงานบริษัทหรือผู้ที่สนใจทราบเกี่ยวกับ

- 1) พนักงานมีความรู้ความเข้าใจอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน
- 2) พนักงานสามารถปฏิบัติงานโดยยึดหลักอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน
- 3) ส่งเสริมและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพของพนักงานจากการทำงาน
- 4) ป้องกันการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน
- 5) ลดอัตราการเกิดความเสียหายและความสูญเสียหรือไม่มีจากอุบัติเหตุในการทำงาน

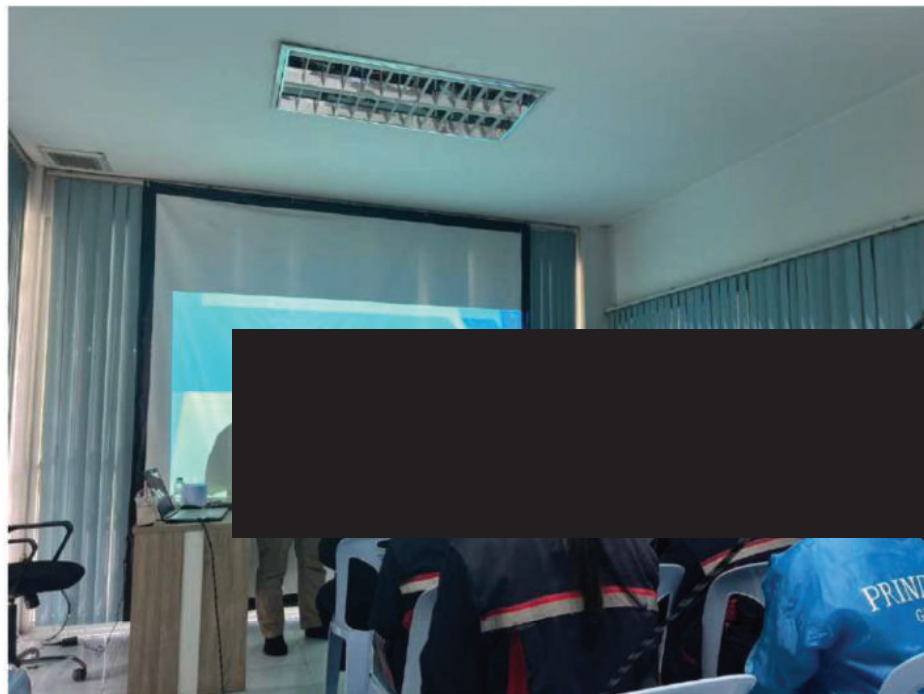
3.2. นำผลการอบรม มาปรับใช้กับการทำงาน เพื่อให้ทำงานได้อย่างมีคุณภาพถูกหลักอาชีวอนามัยและ
ความปลอดภัยในการทำงาน และลดความประมาทที่ก่อให้เกิดความอันตรายและความสูญเสียที่อาจเกิด
ขึ้นกับการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงความปลอดภัยเป็นหลัก

บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)

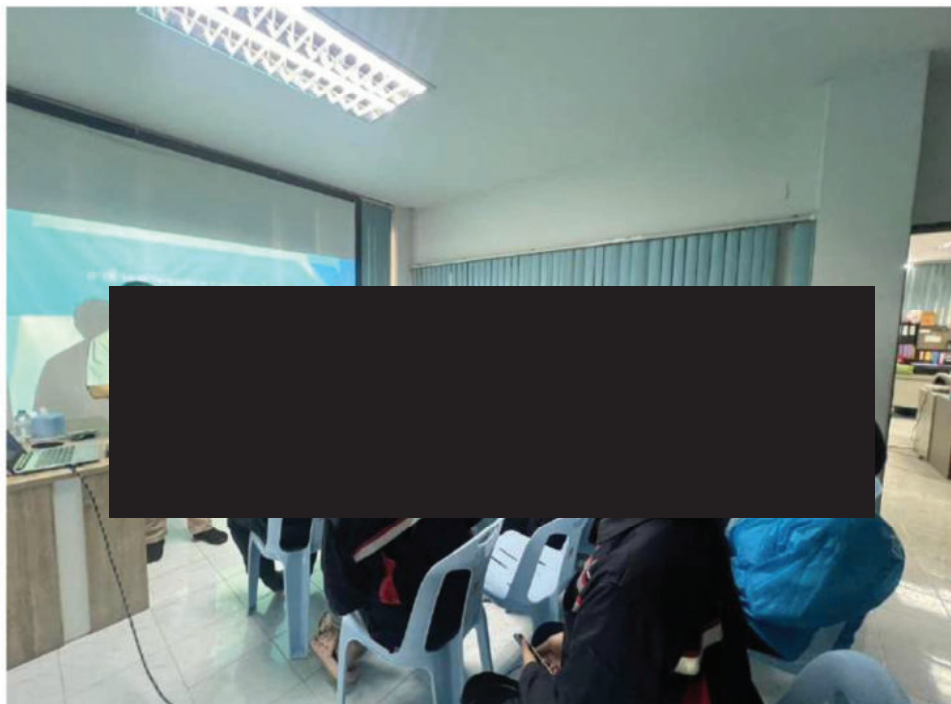
ภาพประกอบการอบรม
หลักสูตร การอบรมอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน
วันที่ 30 กันยายน 2566
ณ ห้องประชุมบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)



ภาพประกอบการอบรม
หลักสูตร การอบรมอาชีพอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน
วันที่ 30 กันยายน 2566
ณ ห้องประชุมบริษัท ปริ้นดา จำกัด (มหาชน)



ภาพประกอบการอบรม
หลักสูตร การอบรมอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน
วันที่ 30 กันยายน 2566
ณ ห้องประชุมบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)



ภาพประกอบการอบรม
หลักสูตร การอบรมอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน
วันที่ 30 กันยายน 2566
ณ ห้องประชุมบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)



ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน



ร.ง. 4
ลำดับที่ 1

ทะเบียนโรงงานเลขที่
ธ.3-3(1)-6/42 ขบ.

ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน

ที่ ๒๓ / ๒๕๔๒

กระทรวงอุตสาหกรรม

วันที่ ๒๔ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๒

อนุญาตให้ บริษัท บุรพาแอกกริมกอด จำกัด สัญชาติ ไทย

อยู่บ้าน/สำนักงานเลขที่ 151 ตรอก/ซอย ศรีนคร ถนน สุขุมวิท

หมู่ที่ 7 ตำบล/แขวง ห้วยกะปิ อำเภอ/เขต เมืองชลบุรี จังหวัด ชลบุรี

ชื่อโรงงาน บริษัท บุรพาแอกกริมกอด จำกัด

ประเภทหรือชนิดของโรงงานลำดับที่ 3(1)

ประกอบกิจการ ไม่ บด ย่อยหิน

กำลังเครื่องจักร 1.543 แรงม้า จำนวนคนงาน 22 คน

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 80/1 ตรอก / ซอย ถนน

หมู่ที่ 6 คลอง แม่น้ำ ตำบล/แขวง หนองข้างคอก

อำเภอ/เขต เมือง จังหวัด ชลบุรี

ประกอบกิจการได้โดยให้เริ่มประกอบกิจการโรงงานภายในกำหนด 180 วัน นับแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ทั้งนี้มีการสำราญสำคัญ ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|----------------------|
| (1) เงื่อนไขการอนุญาตให้ประกอบกิจการโรงงาน และการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข | แสดงไว้ในลำดับที่ 2 |
| (2) การแจ้งประกอบกิจการโรงงาน กำหนดสิ้นอายุใบอนุญาต และการต่ออายุใบอนุญาต | แสดงไว้ในลำดับที่ 3 |
| (3) ใบอนุญาตขยายโรงงาน | แสดงไว้ในลำดับที่ 4 |
| (4) เงื่อนไขการอนุญาตให้ขยายโรงงาน และการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข | แสดงไว้ในลำดับที่ 5 |
| (5) การแจ้งประกอบกิจการโรงงานในส่วนที่ขยาย | แสดงไว้ในลำดับที่ 6 |
| (6) บันทึกการเปลี่ยนแปลงต่างๆ | แสดงไว้ในลำดับที่ 7 |
| (7) การอนุญาตโอนการประกอบกิจการโรงงาน | แสดงไว้ในลำดับที่ 8 |
| (8) บันทึกการชำระค่าธรรมเนียมรายปี | แสดงไว้ในลำดับที่ 9 |
| (9) ลำดับและจำนวนของเอกสาร | แสดงไว้ในลำดับที่ 10 |

ลงชื่อ

ผู้อนุญาต

()
()
()

คำเตือน

๑. ให้ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตก่อนวันสิ้นใบอนุญาตจะหมดอายุ

๒. ให้แสดงใบอนุญาตไว้ในที่เปิดเผยภายในโรงงาน

๓. ห้ามประกอบการนอกเหนือจากกิจการที่ระบุไว้ในใบอนุญาตเว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากทางราชการ

การฝ่าฝืนมีโทษตามกฎหมาย

๓๐ สิงหาคม



ร.จ. 4
ลำดับที่ 1

ทะเบียนโรงงานเลขที่
ธ 3-3(1)-2/56 ขบ

ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน

ที่.....ป.5...../ 2556.....

กระทรวงอุตสาหกรรม

วันที่ 13 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2556

อนุญาตให้.....บริษัท นูรพา แอกริเคด จำกัด.....สัญชาติ ไทย

อยู่บ้าน/สำนักงานเลขที่.....151.....ตรอก/ซอย.....ถนน.....

หมู่ที่.....7.....ตำบล/แขวง.....ห้วยกะปิ.....อำเภอ/เขต.....เมืองชลบุรี.....จังหวัด.....ชลบุรี

ชื่อโรงงาน.....บริษัท นูรพา แอกริเคด จำกัด.....

ประเภทหรือชนิดของโรงงานลำดับที่.....3(1)

ประกอบกิจการ.....ไม่ บดหรือย่อยหิน

กำลังเครื่องจักร.....2,134.....แรงม้า จำนวนคนงาน.....24.....คน

ตั้งอยู่ ณ เลขที่.....-.....ตรอก / ซอย.....ถนน.....

หมู่ที่.....6.....คลอง.....แม่น้ำ.....ตำบล/แขวง.....หนองช้างคอก

อำเภอ/เขต.....เมืองชลบุรี.....จังหวัด.....ชลบุรี

ประกอบกิจการได้โดยให้เริ่มประกอบกิจการโรงงานภายในกำหนด.....350.....วัน นับแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ทั้งนี้มีการสำราญสำคัญ ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|----------------------|
| (1) เงื่อนไขการอนุญาตให้ประกอบกิจการโรงงาน และการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข | แสดงไว้ในลำดับที่ 2 |
| (2) การแจ้งประกอบกิจการโรงงาน กำหนดสิ้นอายุใบอนุญาต และการต่ออายุใบอนุญาต | แสดงไว้ในลำดับที่ 3 |
| (3) ใบอนุญาตขยายโรงงาน | แสดงไว้ในลำดับที่ 4 |
| (4) เงื่อนไขการอนุญาตให้ขยายโรงงาน และการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข | แสดงไว้ในลำดับที่ 5 |
| (5) การแจ้งประกอบกิจการโรงงานในส่วนที่ขยาย | แสดงไว้ในลำดับที่ 6 |
| (6) บันทึกการเปลี่ยนแปลงต่างๆ | แสดงไว้ในลำดับที่ 7 |
| (7) การอนุญาตโอนการประกอบกิจการโรงงาน | แสดงไว้ในลำดับที่ 8 |
| (8) บันทึกการชำระค่าธรรมเนียมรายปี | แสดงไว้ในลำดับที่ 9 |
| (9) ลำดับและจำนวนของเอกสาร | แสดงไว้ในลำดับที่ 10 |

คำเตือน

กรณีการประกอบกิจการอาจจะก่อให้เกิดอันตราย ความเสียหายหรือความเดือดร้อนอย่างร้ายแรง จะถูกสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงาน หรือปิดโรงงานทันที จนกว่าจะแก้ไขปรับปรุงโรงงานได้

ลงชื่อ

(

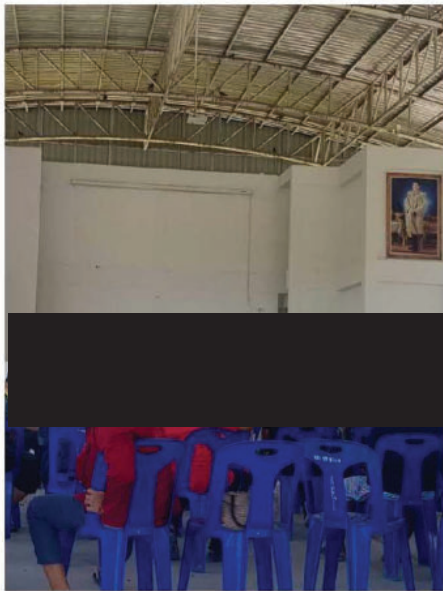
อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
มีอำนาจลงนามภายในจังหวัดชลบุรี

ผู้อนุญาต

)

การสนับสนุนให้เกิดการรวมกลุ่มในภาคประชาชน

โครงการส่งเสริมอาชีพเพาะเห็ดในตะกร้า ตำบลหนองช้างคอก (ฝั่งเขาบาล)



การสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน

โครงการติดตั้งระบบประปาหมู่บ้าน (ฝั่งเขาบาล)



โครงการขุดลอกท่อระบายน้ำ บริเวณวัดวังตะโก (ฝั่งเขาบาล)





บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรศัพท์มือถือ: 09-3595-7745 โทรสาร: 0-2322-5759

อีเมลล์: top-class204@hotmail.com